Kraków, dnia 23.03.2020 r.

DFP.271.129.2019.EP

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT ORAZ**

**UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę specjalistycznych materiałów medycznych jednorazowego użytku.**

1. Wybrano następujące oferty:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Numer części** | **Numer oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Cena brutto** |
| 1 | 2 | Dutchmed PL Sp. z o.o.ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz | 275 400,00 zł |
| 4 | 9 | Bialmed Sp. z o.o.ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 - 546 Warszawa | 38 000,00 zł |
| 5 | 4 | Biameditek Sp. z o.o.ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok | 158 771,88 zł |
| 8 | 2 | Dutchmed PL Sp. z o.o.ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz | 13 284,00 zł |
| 9 | 6 | Aesculap Chifa Sp. z o.o.ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl | 13 500,00 zł |
| 10 | 7 | ,,HAMMERMED Medical Polska Sp. z o. o." SKul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź | 42 573,60 zł |
| 12 | 5 | Teleflex Polska Sp. z o. o.ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa | 107 892,00 zł |

**Uzasadnienie wyboru oferty:** oferty wybrane w poszczególnych częściach otrzymały maksymalną liczbę punktów, wyliczoną w oparciu o kryterium oceny ofert określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

2. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Część** |
| 1 | Canpol Sp. z o.o.ul. Puławska 430, 02-884 Warszawa | 3 |
| 2 | Dutchmed PL Sp. z o.o.ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz | 1, 8 |
| 3  | Centrum Zaopatrzenia Medycznego "CEZAL" S.A. Wrocław Oddział Krakówul. Balicka 117, 30 - 149 Kraków | 4 |
| 4 | Biameditek Sp. z o.o.ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok | 5 |
| 5  | Teleflex Polska Sp. z o. o.ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa | 12 |
| 6 | Aesculap Chifa Sp. z o.o.ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl | 9 |
| 7 | ,,HAMMERMED Medical Polska Sp. z o. o." SKul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź | 10 |
| 8 | Getinge Polska Sp. z o.o.ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa | 5 |
| 9 | Bialmed Sp. z o.o.ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 - 546 Warszawa | 4 |

3. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Liczba punktów w kryterium cena** | **Liczba punktów w kryterium jakość** | **Łączna ilość punktów** |
| **Część 1** |
| Oferta 2:Dutchmed PL Sp. z o.o. | 100,00 | - | 100,00 |
| **Część 4** |
| Oferta 3:Centrum Zaopatrzenia Medycznego "CEZAL" S.A. Wrocław Oddział Kraków | 45,24 | 40,00 | 85,24 |
| Oferta 9:Bialmed Sp. z o.o. | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| **Część 5** |
| Oferta 4:Biameditek Sp. z o.o. | 100,00 | - | 100,00 |
| Oferta 8:Getinge Polska Sp. z o.o. | 69,73 | - | 69,73 |
| **Część 8** |
| Oferta 2:Dutchmed PL Sp. z o.o. | 100,00 | - | 100,00 |
| **Część 9** |
| Oferta 6:Aesculap Chifa Sp. z o.o. | 100,00 | - | 100,00 |
| **Część 10** |
| Oferta 7:HAMMERMED Medical Polska Sp. z o. o." SK | 100,00 | - | 100,00 |
| **Część 12** |
| Oferta 5:Teleflex Polska Sp. z o. o. | 100,00 | - | 100,00 |

**Uzasadnienie liczby przyznanych punktów:** zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, każda powyższa oferta otrzymała punkty w poszczególnych kryteriach oceny ofert zgodnie ze sposobem ich przyznawania, określonym w Specyfikacji, oraz na podstawie oceny poszczególnych cech/parametrów.

4. Z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia wykluczono wykonawcę;

**Oferta nr 1 część 3**

**Nazwa/Adres:** Canpol Sp. z o.o., ul. Puławska 430, 02-884 Warszawa

**Uzasadnienie prawne:** art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego do złożenia dokumentów, Wykonawca nie przedstawił dokumentów określonych w punkcie 6.5.3. specyfikacji (tj. zaświadczenia z Krajowego Rejestru Karnego). Po wezwaniu Zamawiającego do uzupełnienia dokumentów z dnia 09.03.2020 r., Wykonawca nie przedłożył zaświadczenia z Krajowego Rejestru Karnego dla urzędujących członków jego organu zarządzającego oraz prokurenta.

5. Z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia odrzucono wykonawcę:

**Oferta nr 1 część 3**

**Nazwa/Adres:** Canpol Sp. z o.o., ul. Puławska 430, 02-884 Warszawa

**Uzasadnienie prawne:** art. 89 ust. 1 pkt. 5) ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowania o udzielnie zamówienia

6. Postępowanie zostało unieważnione w części 2, 3, 6, 7, 11:

**Uzasadnienie prawne:** art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

7. W części 1, 8 - 10 i 12 umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą być zawarte niezwłocznie po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. W części 4, 5 umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą być zawarte w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.