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**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych po ponownej ocenie przedstawiam informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego **na dostawę infrastruktury serwerowej wraz z oprogramowaniem.**

Postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie:

Postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w zakresie macierzy dyskowej (tabela 4 załącznika nr 1a do specyfikacji) może być różnie interpretowany przez Wykonawców, przez co wybór najkorzystniejszej oferty oraz zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego może doprowadzić do dostarczenia macierzy, która nie spełni wymagań oraz oczekiwań Zamawiającego.

Założeniem Zamawiającego było wyspecyfikowanie macierzy dyskowej spełniającej określone wymagania: Zadaniem macierzy dyskowej (będącej kluczowym przedmiotem zamówienia w tym postępowaniu) jest udostępnianie przestrzeni do zapisu i odczytu danych. W przypadku awarii jakiegokolwiek elementu macierzy (dysk SSD, dysk SAS, półka dyskowa, kontroler, zasilacz) system musi być odporny na uszkodzenie, czyli umożliwiać nieprzerwany dostęp do danych udostępnianych i umożliwiać ich zapis. Dostęp do danych zawartych na dyskach w macierzy musi być zachowany niezależnie od tego, która z półek dyskowych ulegnie uszkodzeniu. Zakupiona macierz dyskowa miała posłużyć do przechowywania wrażliwych danych medycznych pacjentów, którym udzielane są świadczenia medyczne przez Zamawiającego - Szpital Uniwersytecki. Zamawiający, nie może dopuścić do sytuacji, w której medyczne wrażliwe dane zapisane na dyskach zlokalizowanych na półkach macierzy mogłyby uleć uszkodzeniu lub utracie.

W Tabeli 4 punkt 4 załącznika nr 1a do specyfikacji zostały zawarte wymagania, aby macierz m. in. charakteryzowała się odpornością systemu na awarię całej półki dyskowej, a punkcie 5 niniejszego załącznika, aby macierz spełniała wymagania odnośnie wydajności dla parametrów zdefiniowanych w przytoczonym punkcie 4.

Wykonawca, DS Comp Sylwia Dulak, w wyjaśnieniach z dnia 4 grudnia 2019 r. poinformował, że Zamawiający w ramach postanowień SIWZ nie sprecyzował, że pod pojęciem odporności na awarię rozumie „dostępność do macierzy oraz danych na niej zawartych”. Według wykonawcy DS Comp Sylwia Dulak doprecyzowanie przedmiotowego wymogu nastąpiło dopiero na etapie wyjaśnień. Założeniem Zamawiającego było, aby wszystkie postawione w SIWZ wymagania były traktowane jako spójna całość. W opinii Zamawiającego w ramach oferowanego przedmiotu zamówienia musi istnieć możliwość spełnienia wszystkich wymogów jednocześnie i bez ograniczeń. Zgodnie z wyjaśnieniami firmy DS Comp Sylwia Dulak awaria półki dyskowej nie spowoduje awarii całej macierzy, natomiast w opinii Zamawiającego w takim przypadku awaria półki dyskowej spowoduje brak dostępu do danych zawartych na półce, która ulegała uszkodzeniu, do czego Zamawiający kategorycznie nie może dopuścić. Nie jest to również zgodne z założeniem Zamawiającego, określającego szczegółowy opis przedmiotu zamówienia.

Zamierzeniem Zamawiającego było takie wyspecyfikowanie macierzy dyskowej, aby dostarczone urządzenie spełniało łącznie:

1. wymagania techniczne (ilość dysków, kontrolerów, zasilaczy);
2. wymagania w zakresie bezpieczeństwa (odporność na uszkodzenie dysku, półki, zasilacza, kontrolera);
3. wymagania wydajnościowe (spełnienie wymagań określonych w punkcie 5 Tabeli 4 załącznika nr 1a do specyfikacji).

W Tabeli 1 punkt 26 oraz Tabeli 2 punkt 18 załącznika nr 1a do specyfikacji zostały zawarte wymagania, dotyczące pochodzenia wszystkich elementów serwera od jednego producenta. W założeniu Zamawiającego wszystkie elementy serwera, w tym również usługa centralnego monitoringu, o której mowa w Tabeli 1 punkt 24 oraz Tabeli 2 punkt 17 niniejszego załącznika, również powinna pochodzić od jednego producenta co w intencji Zamawiającego miało zapewnić, że całość rozwiązania będzie dostarczona i objęta wsparciem technicznym przez jedną firmę mającą wieloletnie doświadczenie w dostarczaniu rozwiązań klasy korporacyjnej do środowisk krytycznych z punktu widzenia działalności leczniczej. Dostarczenie rozwiązań wielu producentów dla infrastruktury krytycznej istotnie zwiększa ryzyko ograniczenia lub zaprzestania działalności medycznej w przypadku problemów technicznych.

W przypadku oferty złożonej przez firmę DS Comp Sylwia Dulak usługa centralnego monitoringu świadczona jest w imieniu Huawei przez firmę DS Comp Sylwia Dulak na podstawie oficjalnej umowy o autoryzacji serwisowej. Wykonawca i producent Huawei w ramach przedmiotowej umowy stworzyli aplikację na potrzeby niniejszego postępowania (moduł do monitoringu stanu gwarancji w ramach jednego centralnego panelu użytkownika), pozostałe oprogramowanie i sprzęt oferowany w postępowaniu przez firmę DS Comp Sylwia Dulak pochodzi od producenta Huawei.

W przypadku oferty firmy T-System usługa centralnego monitoringu świadczona jest przez producenta serwerów firmę HPE.

Zamawiający podkreśla również kolejną wadę wyspecyfikowanego opisu przedmiotu zamówienia polegającą na braku możliwości weryfikacji parametrów wydajnościowych macierzy na etapie wyboru oferty. W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia brak jest zapisów umożliwiających weryfikację wydajności macierzy co powoduje, że Zamawiający jest zmuszony do przyjęcia oferty wyłącznie na podstawie oświadczenia Wykonawcy. Natomiast kolejny z Wykonawców, który złożył ofertę w ramach postępowania firma: T-System Polska Sp. z o. o. kwestionuje parametry wydajnościowe macierzy oferowanej przez firmę DS Comp Sylwia Dulak.

Reasumując:

Postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wada postępowania dotyczy naruszenia art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp poprzez niejednoznaczny i nie wyczerpujący opis przedmiotu zamówienia. Na etapie badania i oceny ofert nie ma możliwości dokonania jakichkolwiek zmian w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Niemożliwe jest również zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego ponieważ powyższa wada ma istotny wpływ na wynik postępowania.

Na podstawie wyjaśnień Wykonawców w zakresie treści oferty, wyroku KIO, naruszeń wskazanych w składanych przez Wykonawców odwołaniach w ramach toczącego się postępowania w opinii Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia jest obarczony wadą, która jest niemożliwa do usunięcia, a rozstrzygnięcie postępowania i zawarcie umowy może doprowadzić do dostawy sprzętu serwerowego, który łącznie nie spełni założeń Zamawiającego w zakresie wymagań technicznych, bezpieczeństwa oraz wydajności.