Kraków, dnia 29.06.2020 r.

DFP.271.67.2020.EP

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę odczynników, materiałów kontrolnych i innych elementów zużywalnych oraz dzierżawa aparatu, do wykonania prążków oligoklonalnych na żelach metodą izoelektroogniskowania oraz testów daratumumab w Zakładzie Diagnostyki NSSU, ul. Jakubowskiego 2 w Krakowie.**

1. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |
| --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** |
| **1** | Biameditek Sp. z o.o.ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok |

2. Z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia odrzucono wykonawcę:

**Oferta nr 1**

**Nazwa wykonawcy:** Biameditek Sp. z o.o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok

**Uzasadnienie prawne:** art. 89 ust. 1 pkt 1 oraz art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 73 § 1 i 781 § 1 Kodeksu cywilnego.

**Uzasadnienie faktyczne:** Oferta jest niezgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych oraz jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów. Zgodnie z punktem 10.2. Specyfikacji, Wykonawca zobowiązany był do złożenia wraz z ofertą odpowiednich dokumentów w formie oryginału podpisanego przez Wykonawcę pod rygorem nieważności, kwalifikowanym podpisem elektronicznym Dokumenty stanowiące ofertę nie podlegały procedurze uzupełnienia, określonej w art. 26 ust. 3 ustawy. Złożone przez Wykonawcę dokumenty: Formularz oferty, Arkusz cenowy, załącznik nr 1b do specyfikacji nie zostały przez Wykonawcę podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym. W związku z tym oferta Wykonawcy jest niezgodna z art.10a ust 5 ustawy PZP, który wymaga aby m.in. oferta sporządzana była pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, dodatkowo oferta Wykonawcy jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów tj. art. 781 § 1 KC, w związku z art. 73 § 1 KC. W przypadku przedmiotowej oferty brak jest opatrzenia dokumentów (stanowiących ofertę) kwalifikowanym podpisem elektronicznym co oznacza, iż oferta jest nieważna.

3. Postępowanie zostało unieważnione:

**Uzasadnienie prawne:** art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.