Nr sprawy: DFP.271.88.2021.KK Kraków, dnia 7.10.2021 r.

***Do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu***

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę robota do produkcji cytostatyków wraz z oprogramowaniem, oprogramowania, dodatkowego wyposażenia dla apteki w Nowej Siedzibie Szpitala Uniwersyteckiego (NSSU) wraz z instalacją, uruchomieniem, integracją i szkoleniem personelu.*

Zgodnie z art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych przedstawiam odpowiedzi na pytania wykonawców oraz zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zmieniam SWZ.

**Pytanie 1**

Pkt. 5 – czy Zamawiający dopuści robota pracującego w zamkniętym systemie wymiany powietrza bez konieczności korzystania z kanału wywiewnego ?

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.**

**Pytanie 2**

Pkt. 25 – czy Zamawiający dopuści urządzenie z codziennym czasem uruchomienia na poziomie 45 minut ?

**Odpowiedź:** **Zamawiający nie dopuszcza.**

**Pytanie 3**

Czy Zamawiający udostępni pliki DWG do przygotowania planu pomieszczenia urządzenia ?

**Odpowiedź: Zamawiający udostępnia plik DWG oraz PDF piętra budynku, na którym znajduje się pomieszczenie oznaczone G.AP.-1.10 (należy kierować się dolnymi oznaczeniami pomieszczeń) - cytostatyki boks aseptyczny.**

**Pytanie 4**

Czy Zamawiający dopuści procedurę czyszczenia urządzenia wykonywaną przez 2 osoby ?

**Odpowiedź:** **Zamawiający nie dopuszcza.**

**Pytanie 5**

Punkt 54 o treści

Utworzony indywidualny plan terapii pacjenta może być dowolnie modyfikowany przez lekarza i/lub farmaceutę, posiadającego odpowiednie uprawnienia zgodnie z autoryzacją, przy czym zachowywana jest pełna informacja o wprowadzonych zmianach tj.:

• data i czas dokonanej modyfikacji,

• identyfikator użytkownika, który dokonał modyfikacji,

• zaznaczenie obszaru modyfikacji (np. przez wyróżnienie kolorem).

Treść pytania:

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający dopuści, aby treść Punktu 54 była jak niżej?

Utworzony indywidualny plan terapii pacjenta może być dowolnie modyfikowany przez lekarza i/lub farmaceutę, posiadającego odpowiednie uprawnienia zgodnie z autoryzacją, przy czym zachowywana jest pełna informacja o wprowadzonych zmianach tj.:

• data i czas dokonanej modyfikacji,

• identyfikator użytkownika, który dokonał modyfikacji,

Uzasadnieniem zmiany, o którą wnosi Wykonawca jest to, że integracja z robotem do produkcji cytostatyków wpłynie również na szereg funkcji, w tym także sposobu oznaczania zmian w planach terapii.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza. Zamawiający zmodyfikował w tym zakresie pkt. 54 opisu przedmiotu zamówienia (stanowiącego załącznik nr 1a do SWZ).**

**Pytanie 6**

Punkt 59 o treści

Możliwość umieszczania na zleceniu lekarskim (recepcie) w formie znacznika informacji o sposobie finansowania terapii z uwzględnieniem grup typu: programy terapeutyczne, chemioterapia, badania kliniczne, procedura przeszczepowa, katalog świadczeń odrębnych, dary, bezpłatne próbki lekarskie, ratunkowy dostęp do terapii lekowej i inne.

Treść pytania:

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający dopuści, aby treść Punktu 59 była następująca:

Zintegrowane systemy PC i AMMS muszą umożliwiać prowadzenie ewidencji zużycia leków z uwzględnieniem grup: programy terapeutyczne, chemioterapia, badania kliniczne, procedura przeszczepowa, katalog świadczeń odrębnych, ratunkowy dostęp do terapii lekowej i inne definiowane przez szpital

Uzasadnieniem zmiany, o którą wnosi Wykonawca jest to, że dla osiągniecie oczekiwanej funkcjonalności z jednoczesnym zachowaniem wymaganej przez Zamawiającego integracja pomiędzy systemami AMMS i PC, konieczne jest uwzględnienie aspektu działania obu systemów.

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.**

**Pytanie 7**

Punkt 83 o treści

Możliwość wygenerowania i wydrukowania etykiety na gotowy preparat dostosowanej do potrzeb Zamawiającego, zawierającej informacje niezbędne do łatwej identyfikacji pacjenta i preparatu, minimum:

- nazwę apteki, w której wykonano preparat,

- nazwę jednostki hospitalizującej pacjenta,

- imię i nazwisko pacjenta,

- PESEL,

- nazwę leku (międzynarodową, handlową),

- dawkę zleconą,

- drogę i czas podania,

- datę i godzinę wykonania,

- trwałość gotowego preparatu,

- warunki przechowywania gotowego preparatu,

- całkowitą objętość gotowego preparatu,

- rodzaj płynu infuzyjnego,

- uwagi.

Treść pytania:

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający dopuści, aby treść Punktu 83 była następująca:

Możliwość wygenerowania i wydrukowania etykiety na gotowy preparat dostosowanej do potrzeb Zamawiającego, zawierającej informacje niezbędne do łatwej identyfikacji pacjenta i preparatu, minimum:

- nazwę apteki, w której wykonano preparat,

- nazwę jednostki hospitalizującej pacjenta,

- imię i nazwisko pacjenta,

- PESEL,

- nazwę leku (międzynarodową, handlową),

- dawkę zleconą,

- drogę i czas podania,

- datę i godzinę wykonania,

- trwałość gotowego preparatu,

- warunki przechowywania gotowego preparatu,

- całkowitą objętość gotowego preparatu,

- rodzaj płynu infuzyjnego,

- uwagi.

Uzasadnienia zmiany, o którą wnosi Wykonawca są następujące:

1. Na etykiecie zamieszczane są tylko te dane, które są zbiorem danych rejestrowanych przez system, czyli między innymi dotyczą zlecenia, wyprodukowanego leku itd. Stąd na etykiecie nie powinno znajdować się dodatkowe pole, które pozwalałaby wprowadzać dodatkową dowolną treść o charakterze uwag, bo nie jest to odzwierciedleniem procesu zlecania, produkcji leku itd.

2. Wielkość etykiet jest istotnie ograniczona. Pole uwagi jest pojęciem ogólnym z nieokreśloną ilością znaków i pozostawienie takiej opcji może doprowadzić do tego, że etykiety będą musiały mieć zastosowane minimalne i tym samym nieczytelne czcionki.

**Odpowiedź: Zamawiający nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na tak zadane pytanie, ponieważ z treści pytania nie wynika żadna zmiana.**

**Pytanie 8**

Punkt 87 o treści

Program powinien zawierać bazę danych leków według nazw handlowych wraz z gęstościami utworzoną na podstawie listy przekazanej przez Zamawiającego.

Treść pytania:

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający dopuści, aby treść Punktu 87 była następująca:

Zintegrowane systemy PC zasilany jest bazą leków z systemu AMMS.

Uzasadnieniem zmiany, o którą wnosi Wykonawca jest to, że zgodnie z założeniami integracji, system PC zasilany jest bazą leków z systemu AMMS. Jest to kluczowe z punktu widzenia integracji, rozchodu, rozliczeń z NFZ jak i rozliczeń księgowych.

W innym wypadku mechanizm integracji zostanie zaburzony.

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.**

**Pytanie 9**

Punkt 93 o treści

Przez „metodę grawimetryczną” rozumie się produkcję wolumetryczno-grawimetryczną z użyciem wagi tj. w oparciu o objętość i gęstość roztworu leku.

Treść pytania:

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający dopuści, aby treść Punktu 93 była następująca:

Przez „metodę grawimetryczną” rozumie się produkcję z użyciem wagi

Uzasadnieniem zmiany, o którą wnosi Wykonawca jest między innymi to, że gęstość roztworu jest określana w oparciu o wagę i objętość.

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.**

**Pytanie 10**

Punkt 103 o treści

Możliwość produkcji tego samego leku z wielu fiolek z kontrolą łącznej objętości roztworu leku po pobraniu z wielu fiolek (bez konieczności ważenia po każdym pobraniu z pojedynczej fiolki)

Treść pytania:

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający dopuści, aby treść Punktu 103 była następująca:

Możliwość produkcji tego samego leku z wielu fiolek z kontrolą łącznej objętości roztworu leku po pobraniu z wielu fiolek

Uzasadnieniem zmiany, o którą wnosi Wykonawca jest to, że integracja pomiędzy HIS (AMMS), a systemem PC (powiązanie stanów magazynowych, rozchodu, rozliczenia z płatnikiem (NFZ), rozliczenia księgowe), wymaga odznaczania pobieranych, konkretnych do produkcji elementów.

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.**

**Pytanie 11**

Punkt 107 o treści

Możliwość szybkiego potwierdzenia wydania z Pracowni gotowych preparatów przy użyciu czytnika kodu kreskowego lub kodu 2D lub innego określonego według jednoznacznego systemu

Treść pytania:

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający dopuści, aby treść Punktu 107 była następująca:

Możliwość przekazania wyprodukowanych preparatów na oddział(y) automatycznie lub poprzez zastosowanie odpowiedniej komendy w systemie PC

Uzasadnieniem zmiany, o którą wnosi Wykonawca jest to, że w warunkach integracji, gotowe preparaty trafiają do AMMS „na tacę leków” i z tego poziomu odbywa się potwierdzenie podania oraz rozchód leku na pacjenta.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość przekazania wyprodukowanych preparatów na oddział(y) poprzez zastosowanie odpowiedniej komendy w systemie PC**.

**Pytanie 12**

Punkt 109 o treści

Możliwość wykonywania raportów zapewniających całość informacji dotyczących zlecania oraz produkcji leków.

Program prowadzi szczegółową ewidencję produkcji leku umożliwiającą poprawny eksport danych do AMMS, m.in.:

• dane lekarza zlecającego,

• dane personelu realizującego produkcję,

• dane oddziału zlecającego (ośrodek kosztów),

• numer dokumentu,

• datę wprowadzenia,

• datę dokumentu (data wykonanej produkcji leku),

• okres rozliczeniowy,

• pobyt pacjenta,

• dane leku: nazwa handlowa, nr serii i data ważności,

• indeks materiałowy leku wraz z ilością i jednostką miary,

• ewidencja produkcji preparatu wraz ze składnikami (składniki produkcji tworzą nową pozycję z własną datą ważności i nr identyfikacyjnym, która jest wydawana na stan magazynowy AO (jednoznaczny kod identyfikujący daną produkcję).

Treść pytania:

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający dopuści, aby treść Punktu 109 była następująca:

Możliwość wykonywania raportów zapewniających całość informacji z poziomu AMMS lub systemu PC - dotyczących zlecania oraz produkcji leków – na podstawie danych, które zapisywane będą w systemie.

Program prowadzi szczegółową ewidencję produkcji leku umożliwiającą poprawny eksport danych do AMMS, m.in.:

• dane lekarza zlecającego,

• dane personelu realizującego produkcję,

• dane oddziału zlecającego (ośrodek kosztów),

• numer dokumentu,

• datę wprowadzenia,

• datę dokumentu (data wykonanej produkcji leku),

• pobyt pacjenta,

• dane leku: nazwa handlowa, nr serii i data ważności,

• ewidencja produkcji preparatu wraz ze składnikami (składniki produkcji tworzą nową pozycję z własną datą ważności i nr identyfikacyjnym, która jest wydawana na stan magazynowy AO (jednoznaczny kod identyfikujący daną produkcję).

Szczegółowy zakres raportów zostanie określony w ramach realizacji projektu.

Uzasadnieniem zmiany, o którą wnosi Wykonawca jest to, że raporty mogą być przygotowywane jedynie na podstawie danych – zawartych w zintegrowanych systemach AMMS i PC

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.**

**Pytanie 13**

Punkt 111 o treści

Możliwość definiowania raportów przez użytkownika w oparciu o dane zawarte w programie.

Treść pytania:

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający dopuści, aby treść Punktu 111 była następująca:

Możliwość uzgodnienia w ramach wdrożenia raportów z AMMS i PC – wg wskazanych potrzeb użytkowników.

Uzasadnieniem zmiany, o którą wnosi Wykonawca jest to, że z powodu integracji, część danych raportowana będzie z poziomu AMMS, inne raportu z poziomu systemu PC, a niektóre będą zasilane danymi z obu, zintegrowanych systemów.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza. Zamawiający zmodyfikował w tym zakresie pkt. 111 opisu przedmiotu zamówienia (stanowiącego załącznik nr 1a do SWZ).**

**Pytanie 14**

Punkt 123 o treści

Słownik sposobów rozliczania (finansowania).

Treść pytania:

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający dopuści, aby punkt został wykreślony.

Uzasadnieniem zmiany, o którą wnosi Wykonawca jest to, że między innymi konsekwencją integracji pomiędzy AMMS, a systemem PC jest prowadzenie rozliczeń po stronie AMMS.

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza. Funkcjonalność powiązana jest z wymaganiami opisanymi w pkt 59 opisu przedmiotu zamówienia.**

**Pytanie 15**  
Dotyczy wadium

Prosimy o informację, czy w przypadku konsorcjum Zamawiający wymaga, aby gwarancja bankowa była wystawiona na wszystkich wykonawców, czy też na lidera konsorcjum?

**Odpowiedź: Wniesienie wadium w formie gwarancji wadialnej można uznać za prawidłowe i wystarczające tylko wtedy, gdy stwarza dla zamawiającego podstawę do żądania od gwaranta zapłaty oznaczonej kwoty pieniężnej niezależnie od tego, który z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia doprowadził do ziszczenia się przesłanek zatrzymania wadium. O tym, czy tak jest w konkretnym przypadku, decyduje treść gwarancji wadialnej, która może być ukształtowana różnie13. W przypadku gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej zabezpieczającej ofertę konsorcjum nie zawsze wszyscy współwykonawcy muszą być konkretnie wskazani w treści gwarancji. Wystarczające jest rodzajowe oznaczenie współwykonawców. Przejawem takim mogłoby być wskazanie, że przez wykonawcę (zlecającego) należy rozumieć nie tylko podmiot oznaczony w tym dokumencie, ale i wszystkich wykonawców, z którymi zdecyduje lub zdecydował się on złożyć ofertę14. Dopuszczalne jest również wniesienie wadium w postaci gwarancji, w której jako zleceniodawcę (wykonawcę) wskazano tylko jednego ze współwykonawców, o ile z treści gwarancji można wyinterpretować, że odpowiedzialność gwaranta obejmuje również sytuacje, w których przyczyna uzasadniająca zatrzymanie wadium tkwi wprawdzie bezpośrednio w zaniechaniu wykonawcy pominiętego w gwarancji, jednakże wykonawca w niej wymieniony również ponosi za to zaniechanie odpowiedzialność15. Taką oznaką mogłoby być wskazanie w treści gwarancji, że „przyczyny leżące po stronie wykonawcy” (art. 98 ust. 6 pkt 1 i 3 Pzp) obejmują również działania i zaniechania ewentualnych i nieznanych gwarantowi współwykonawców16.**

**„Prawo zamówień publicznych”, Komentarz pod redakcją Huberta Nowaka, Mateusza Winiarza, Urząd Zamówień Publicznych, Warszawa 2021) Art. 98 pkt. 11. Treść gwarancji wadialnej składanej przez konsorcjum.**

**13 Por. wyrok SN z 15 lutego 2018 r., IV CSK 86/17, Legalis**

**14 Por. wyrok SO w Gdańsku z 27 lutego 2019 r., XII Ga 555/18, niepubl.**

**15 Por. wyrok SN z 15 lutego 2018 r., IV CSK 86/17, Legalis**

**16 Por. wyrok SO w Gdańsku z 27 lutego 2019 r., XII Ga 555/18, niepubl.**

**Pytanie 16**  
Dotyczy: SWZ

Zamawiający w rozdz. 10 SWZ ust. 10.2.3.1 wymaga:

„Materiały firmowe – np. foldery, katalogi, karty charakterystyki, instrukcja lub/i wyciąg z instrukcji, dokumentacja techniczna, świadectwa rejestracji, oświadczenia producenta potwierdzające,   
że oferowane urządzenie oraz oprogramowanie jest zgodne z opisem przedmiotu zamówienia   
oraz potwierdzające wyszczególnione oferowane parametry. Zamawiający prosi o zaznaczenie w złożonych materiałach firmowych, których pozycji (wynikających z zał. nr 1a do SWZ) przedstawiony materiał dotyczy.”

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, gdy w materiałach firmowych (wskazanych przez Zamawiającego kartach katalogowych, opisach technicznych) któryś z parametrów nie będzie opisany lub opis może być traktowany jako niejasny Zamawiający dopuszcza złożenie stosownego oświadczenia autoryzowanego dystrybutora lub wykonawcy potwierdzającego wymagany punkt. Biorąc pod uwagę bogate doświadczenie Zamawiającego jeżeli chodzi o zakup sprzętu medycznego wraz z oprogramowaniem, jak i naszą wiedzę, żaden z producentów nie tworzy dokumentacji zawierającej wszystkie parametry, które w danym postępowaniu opisuje Zamawiający, w związku z czym bardzo często, jedynym rozwiązaniem jest przedstawienie stosownego oświadczenia potwierdzającego dany parametr czy funkcjonalność.   
**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza. Zamawiający zmodyfikował w tym zakresie pkt. 10.2.3.2 SWZ na następujące brzmienie:**

**„Materiały firmowe – np. foldery, katalogi, karty charakterystyki, instrukcja lub/i wyciąg z instrukcji, dokumentacja techniczna, świadectwa rejestracji, oświadczenia producenta potwierdzające, że oferowane urządzenie oraz oprogramowanie jest zgodne z opisem przedmiotu zamówienia oraz potwierdzające wyszczególnione oferowane parametry. Zamawiający dopuszcza złożenie stosownego oświadczenia autoryzowanego dystrybutora lub wykonawcy potwierdzającego wymagany punkt. Zamawiający prosi o zaznaczenie w złożonych materiałach firmowych, których pozycji (wynikających z zał. nr 1a do SWZ) przedstawiony materiał dotyczy.”**

**Pytanie 17**

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę wysokości kar umownych zawartych w § 14   
na poniższe:

§ 14 Kary umowne

1. W przypadku naruszenia postanowień Umowy Szpital Uniwersytecki ma prawo naliczyć Wykonawcy kary umowne zgodnie z poniższymi zasadami.

2. Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty na rzecz Szpitala Uniwersyteckiego kar umownych   
za nienależyte wykonanie Umowy zgodnie z poniższymi zasadami:

a) za nieterminowe przedstawienie Harmonogramu lub Planu umieszczenia Sprzętu w wysokości   
25,00 zł (słownie: dwadzieścia pięć złotych), za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,

b) za nieterminowe wykonanie wdrożenia Oprogramowania PC, dostawy, instalacji, uruchomienia wag elektronicznych, Integracji i przeprowadzenia szkoleń w ramach realizacji etapu I w wysokości   
500,00 zł (słownie: pięćset złotych), za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,

c) za nieterminowe wykonanie dostawy Sprzętu do Obiektu, uruchomienia Sprzętu i przeprowadzenie szkolenia podstawowego w ramach realizacji etapu II w wysokości 500,00 zł (słownie: pięćset złotych), za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,

d) za nieterminowe uruchomienie Sprzętu, wykonanie i przeprowadzenie szkolenia podstawowego   
w ramach realizacji etapu II – w wysokości 500,00 zł (słownie: pięćset złotych), za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,   
e) za nieterminowe wykonanie integracji Oprogramowania robota PR z Oprogramowaniem PC   
w ramach realizacji etapu III – w wysokości 500,00 zł (słownie: pięćset złotych), za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,   
f) za nieterminową naprawę Sprzętu, wymianę Sprzętu, naprawę lub wymianę części Sprzętu, usunięcie awarii Oprogramowania lub Integracji lub integracji Oprogramowania PR   
z Oprogramowaniem PC (jeżeli termin wyrażony został w dniach) – w wysokości 500,00 zł   
(słownie: pięćset złotych) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,

g) za nieterminową naprawę wag elektronicznych, wymianę wag elektronicznych, naprawę   
lub wymianę części wag elektronicznych – w wysokości 100,00 zł (słownie: sto złotych) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,

h) za nieterminowe usunięcie awarii Oprogramowania, Integracji lub integracji Oprogramowania PR   
z Oprogramowaniem PC (jeżeli termin wyrażony został w godzinach) – w wysokości 100,00 zł (słownie: sto złotych) za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki,

i) w przypadku niestawienia się na miejsce awarii, usterki lub uszkodzenia w terminach wynikających   
z Umowy - w wysokości 100,00 zł (słownie: sto złotych), za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki,   
j) za nieterminowe przeprowadzenia Szkolenia– w wysokości 1 250,00 zł (słownie: jeden tysiąc dwieście   
pięćdziesiąt złotych) za każdy typ szkolenia,

k) w przypadku zwłoki w realizacji zobowiązań w terminach określonych w Umowie (innych   
niż określone w pkt. a - j), w wysokości 100,00 zł (słownie: sto złotych) za każdy dzień zwłoki.   
3. W przypadku odstąpienia od Umowy lub rozwiązania Umowy przez Szpital Uniwersytecki z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty kary umownej w wysokości 10% wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 12 ust. 1 Umowy. Kara, o której mowa w zdaniu poprzednim, dotyczy odstąpienia w trybie przepisów kodeksu cywilnego, a także odstąpienia przewidzianego w Umowie.

4. Łączna wysokość kar umownych nie może przekraczać 10% wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 12 ust. 1 Umowy.

(…)”   
Uzasadnienie: Wysokość wymaganych przez Zamawiającego kar umownych jest zawsze uwzględniana w kosztach oferty Zamawiającego (koszty od ryzyk). Proponowane wysokości kar umownych   
są stosowane w postępowaniach publicznych w placówkach szpitalnych. Wysokość zaproponowanych kar pozwoli Zamawiającemu na zabezpieczenie swoich interesów jak i umożliwi Wykonawcom złożenie atrakcyjnych ofert.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że § 14 wzoru umowy ulega zmianie i otrzymuje następujące brzmienie:**

***§ 14***

***Kary umowne***

1. *W przypadku naruszenia postanowień Umowy Szpital Uniwersytecki ma prawo naliczyć Wykonawcy kary umowne zgodnie z poniższymi zasadami.*
2. *Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty na rzecz Szpitala Uniwersyteckiego kar umownych za nienależyte wykonanie Umowy zgodnie z poniższymi zasadami:*
   1. *za nieterminowe przedstawienie Harmonogramu lub Planu umieszczenia Sprzętu w wysokości 37,50 zł (słownie złotych: trzydzieści siedem 50/100), za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,*
   2. *za nieterminowe wykonanie wdrożenia Oprogramowania PC, dostawy, instalacji, uruchomienia wag elektronicznych, Integracji i przeprowadzenia szkoleń w ramach realizacji etapu I w wysokości 750,00 zł (słownie złotych: siedemset pięćdziesiąt 00/100), za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,*
   3. *za nieterminowe wykonanie dostawy Sprzętu do Obiektu, uruchomienia Sprzętu i przeprowadzenie szkolenia podstawowego w ramach realizacji etapu II w wysokości 750,00zł (słownie złotych: siedemset pięćdziesiąt 00/100), za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,*
   4. *za nieterminowe uruchomienie Sprzętu, wykonanie i przeprowadzenie szkolenia podstawowego w ramach realizacji etapu II – w wysokości 750,00 zł (słownie złotych: siedemset pięćdziesiąt 00/100), za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,*
   5. *za nieterminowe wykonanie integracji Oprogramowania robota PR z Oprogramowaniem PC w ramach realizacji etapu III – w wysokości 750,00 zł (słownie złotych: siedemset pięćdziesiąt 00/100), za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,*
   6. *za nieterminową naprawę Sprzętu, wymianę Sprzętu, naprawę lub wymianę części Sprzętu, usunięcie awarii Oprogramowania lub Integracji lub integracji Oprogramowania PR z Oprogramowaniem PC (jeżeli termin wyrażony został w dniach) – w wysokości 750,00 zł (słownie złotych: siedemset pięćdziesiąt 00/100) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,*
   7. *za nieterminową naprawę wag elektronicznych, wymianę wag elektronicznych, naprawę lub wymianę części wag elektronicznych – w wysokości 150,00 zł (słownie złotych: sto pięćdziesiąt 00/100) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,*
   8. *za nieterminowe usunięcie awarii Oprogramowania, Integracji lub integracji Oprogramowania PR z Oprogramowaniem PC (jeżeli termin wyrażony został w godzinach) – w wysokości 150,00 zł (słownie złotych: sto pięćdziesiąt 00/100) za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki,*
   9. *w przypadku niestawienia się na miejsce awarii, usterki lub uszkodzenia w terminach wynikających z Umowy - w wysokości 150,00 zł (słownie złotych: sto pięćdziesiąt 00/100), za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki,*
   10. *za nieterminowe przeprowadzenia Szkolenia– w wysokości 1 875,00 zł (słownie złotych: jeden tysiąc osiemset siedemdziesiąt pięć 00/100 ) za każdy typ szkolenia,*
   11. *w przypadku zwłoki w realizacji zobowiązań w terminach określonych w Umowie (innych niż określone w pkt. a - j), w wysokości 150,00 zł (słownie złotych: sto pięćdziesiąt 00/100) za każdy dzień zwłoki.*
3. *W przypadku odstąpienia od Umowy lub rozwiązania Umowy przez Szpital Uniwersytecki z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty kary umownej w wysokości 20% wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 12 ust. 1 Umowy. Kara, o której mowa w zdaniu poprzednim, dotyczy odstąpienia w trybie przepisów kodeksu cywilnego, a także odstąpienia przewidzianego w Umowie.*
4. *Łączna wysokość kar umownych nie może przekraczać 30% wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 12 ust. 1 Umowy.*
5. *Przed naliczeniem kary umownej Szpital Uniwersytecki wzywa Wykonawcę do szczegółowego podania przyczyn niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy. Wykonawca zobowiązany jest podać przyczyny niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy w terminie 3 Dni roboczych od daty otrzymania wezwania.*
6. *W przypadku gdy wysokość szkody poniesionej przez Szpital Uniwersytecki jest większa od kary umownej, a także w przypadku, gdy szkoda powstała z przyczyn, dla których nie zastrzeżono kary umownej, Szpital Uniwersytecki jest uprawiony do żądania odszkodowania na zasadach ogólnych, wynikających z przepisów Kodeksu cywilnego – niezależnie od tego, czy realizuje uprawnienia do otrzymania kary umownej. Szpital Uniwersytecki może żądać odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonej kary umownej.*
7. *Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kary w terminie 10 dni od daty otrzymania informacji o jej naliczeniu. Brak terminowej zapłaty uprawnia Szpital Uniwersytecki do potrącenia kary umownej z wynagrodzenia Wykonawcy lub innych jego wierzytelności przysługujących Wykonawcy w stosunku do Szpitala Uniwersyteckiego, na co Wykonawca wyraża zgodę.*
8. *Naliczenie przez Szpital Uniwersytecki bądź zapłata przez Wykonawcę kary umownej nie zwalnia go z zobowiązań wynikających z niniejszej Umowy.*

**Pytanie 18**

Czy Zamawiający planuje wskazać na obecnym etapie postępowania przetargowego pomieszczenie/ pomieszczenia przeznczone do instalacji oferowanego urządzenia. W konsekwencji czy Zamawiający planuje przekazać potencjalnym Wykonawcom aktualną dokumentację, np. w formacie .dwg, wskazanego pomieszczenia?   
**Odpowiedź: Zamawiający udostępnia plik DWG oraz PDF piętra budynku, na którym znajduje się pomieszczenie oznaczone G.AP.-1.10 (należy kierować się dolnymi oznaczeniami pomieszczeń) - cytostatyki boks aseptyczny.**

**Pytanie 19**

Dotyczy: Załącznik nr 1a, pkt. 33

Zamawiający wymaga aby waga była wyposażona w klawiaturę dotykową roboczą (wbudowaną   
lub osobną). Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści rozwiązanie,   
w którym klawiatura będzie wyświetlana na ekranie dotykowym wagi.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza. Zamawiający zmodyfikował w tym zakresie pkt. 33 opisu przedmiotu zamówienia (stanowiącego załącznik nr 1a do SWZ).**

**Pytanie 20**

Dotyczy: Załącznik nr 1a, pkt. 33

Zamawiający wymaga aby wagi były dedykowane do produkcji preparatów cytotoksycznych.   
Z informacji jakie posiadamy nie istnieją wagi przeznaczone przez ich producentów do produkcji preparatów cytotoksycznych. Proponowanym rozwiązaniem są wagi wysokiej rozdzielczości   
do zastosowań w laboratoriach, zaprojektowane do dokładnego określania wagi materiałów w formie płynu, pasty, proszku lub w postaci stałej. Zwracamy z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie.

**Odpowiedź: Zamawiający akceptuje**. **Zamawiający zmodyfikował w tym zakresie pkt. 33 opisu przedmiotu zamówienia (stanowiącego załącznik nr 1a do SWZ).**

**Pytanie 21**

Dotyczy: Załącznik nr 1a, WARUNKI SERWISU, pkt. 207

Zamawiający w pkt. 207 wymaga:

„Dokumentacja (lub tzw. lista kontrolna zawierająca wykaz części i czynności) dotycząca przeglądów technicznych w języku polskim (dostarczona przy dostawie).

UWAGA - dokumentacja musi zapewnić co najmniej pełną diagnostykę urządzenia, wykonywanie drobnych napraw, regulacji, kalibracji, oraz przeglądów okresowych w standardzie wymaganym przez producenta.”

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego aby wymóg ten nie obejmował wag elektronicznych   
w zakresie, których nie jest możliwe przedstawienie pełnej dokumentacji serwisowej umożliwiającej całościową diagnostykę oraz wykonywanie napraw urządzeń czy też przeglądów serwisowych.   
Jako Wykonawca jesteśmy w stanie przekazać Zamawiającemu listę czynności jakie może we własnym zakresie wykonać użytkownik np. wizualna kontrola czystości wagi, kontrola wypoziomowania itp.   
Inne czynności zarezerwowane są wyłącznie dla serwisu.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę, aby wymóg nie obejmował wag elektronicznych. Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, pkt 207: „W przypadku wag elektronicznych konieczne jest dostarczenie jedynie listy czynności jakie może we własnym zakresie wykonać użytkownik np. wizualna kontrola czystości wagi, kontrola wypoziomowania itp.”.**

**Pytanie 22**

Dotyczy: Załącznik nr 1a, WARUNKI SERWISU, pkt. 195

Zamawiający ustanowił wymóg: „Zdalna diagnostyka przez chronione łącze z możliwością rejestracji   
i odczytu online rejestrów błędów, oraz monitorowaniem systemu”.

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wymóg ten nie dotyczy wag elektronicznych.   
Uzasadnienie: Wagi elektroniczne nie posiadają wyżej wymienionej funkcjonalności.

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, pkt 195: wymóg nie dotyczy wag elektronicznych.**

**Działając na podstawie z art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający modyfikuje treść SWZ, która otrzymuje następujące, obowiązujące brzmienie:**

**I. SWZ**

**pkt. 10.2.3. Przedmiotowe środki dowodowe potwierdzające, że oferowane dostawy spełniają wymagania Zamawiającego:**

**10.2.3.1**

„Materiały firmowe – np. foldery, katalogi, karty charakterystyki, instrukcja lub/i wyciąg z instrukcji, dokumentacja techniczna, świadectwa rejestracji, oświadczenia producenta potwierdzające, że oferowane urządzenie oraz oprogramowanie jest zgodne z opisem przedmiotu zamówienia oraz potwierdzające wyszczególnione oferowane parametry. Zamawiający dopuszcza złożenie stosownego oświadczenia autoryzowanego dystrybutora lub wykonawcy potwierdzającego wymagany punkt. Zamawiający prosi o zaznaczenie w złożonych materiałach firmowych, których pozycji (wynikających z zał. nr 1a do SWZ) przedstawiony materiał dotyczy.”

**II. Formularz oferty (załącznik nr 1 do SWZ)**

11. Dane gwaranta lub poręczyciela (nazwa, adres, e-mail) któremu należy przekazać oświadczenie o zwolnieniu wadium złożonego w formie gwarancji lub poręczenia: ……………………….. ………………………………………………………………………………………………………

**III. Opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1a do SWZ)**

Uwagi i objaśnienia:

(…)

- Finansowanie

(…)

* Podpunkty dotyczące projektu pn: „Małopolski System Informacji Medycznej (MSIM)” dofinansowane z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 zgodnie z zawartą Umową o partnerstwie nr DN SU 677/4/2018: 34- 182, 184, 186 – 190, 202 (podpunkt B Przedmiotu zamówienia), które wchodzą w skład etapu nr 1.

**W załączeniu przekazuję zmodyfikowany opis przedmiotu zamówienia (stanowiący załącznik nr 1a do SWZ) oraz formularz oferty (stanowiący załącznik nr 1 do SWZ).**