Kraków, dnia 11.04.2019 r.

NSSU.DFP.271.9.2019.AB

**Do wszystkich Wykonawców**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na kompleksową usługę polegającą   
na ochronie, dozorowaniu i monitorowaniu obiektów, bram wjazdowych i terenów zewnętrznych nowej siedziby Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przedstawiam odpowiedzi na pytania Wykonawców dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy zmieniam treść specyfikacji.

|  |
| --- |
| 1. Pytanie:   Wnosimy o włączenie obowiązków wykonywanych przez prewencyjne przejazdy oznakowanego patrolu interwencyjnego do obowiązków posterunku „Mobilne dozorowanie obiektów Szpitala Uniwersyteckiego. Czynności wykonywane przez te posterunki są tożsame. Wpłynie to też  na zmniejszenie wartości zamówienia.  Odpowiedź:  Z treści załącznika nr 7a do specyfikacji nie wynika, że tożsame są obowiązki wykonywane  na posterunku "Mobilne dozorowanie obiektów Szpitala Uniwersyteckiego” i obowiązki wykonywane w trakcie prewencyjnych przejazdów oznakowanego patrolu interwencyjnego. Zamawiający podtrzymuje treść załącznika nr 7a do specyfikacji.   1. Pytanie:   Jeżeli Zamawiający nie wyrazi zgody by usługi pełnione przez patrol prewencyjny patrolu interwencyjnego zostały włączone do obowiązków Mobilnego dozorowania prosimy o potwierdzenie, że usługa grupy interwencyjnej ma być realizowana przez pracowników nie uzbrojonych w broń palną oraz o podanie ilości osób, z których ma się składać. Prosimy także o dopuszczenie by ta usługa mogła być pełniona przez Podwykonawcę. Nie ma obiektywnej przesłanki by ta część usługi nie mogła zostać podzlecona Podwykonawcy. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że osoby wykonujące usługę patrolu interwencyjnego nie będą musiały być zatrudnione w oparciu umowy o pracę.  Odpowiedź:  Zamawiający pozostawia w gestii Wykonawcy w jakie środki przymusu bezpośredniego będą wyposażeni pracownicy ochrony w patrolu. Zdaniem zamawiającego, usługa prewencyjnych przejazdów oznakowanego patrolu interwencyjnego może być realizowana przez minimum jednego kwalifikowanego pracownika ochrony. Zamawiający informuje, że usługa prewencyjnych przejazdów oznakowanego patrolu interwencyjnego / prewencyjnego może być realizowana przez podwykonawcę. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że jeżeli określone w opisie przedmiotu zamówienia wymagania zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez Zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia wykonywane są w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy, wówczas Wykonawca / podwykonawca zobowiązany jest zastosować do takiego pracownika formę umowy zgodną  z obowiązującym prawem.  Pkt. 3.7 specyfikacji otrzymuje następujące brzmienie:  „Zamawiający nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania przez wykonawcę kluczowych części zamówienia. Zamawiający wymaga wskazania przez wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, i podania firm podwykonawców (patrz załącznik  nr 1 do specyfikacji).”  Zmawiający informuje, że zmianie ulega § 11 ust. 1 wzoru umowy, który przyjmuje brzmienie, zgodne z poniższym:  „1. Szpital Uniwersytecki wyraża zgodę na powierzenie przez Wykonawcę podwykonawcom realizacji przedmiotu Umowy w części ……...”   1. Pytanie:   Wnosimy o wydłużenie w kryterium „Czas reakcji grupy interwencyjnej” minimalnego czasu dojazdu patrolu interwencyjnego do 15 min. w dzień i 15 min w nocy. Czas dojazdu do 5 minut włącznie jest nie realny. W celu dotrzymania tego wymogu patrol interwencyjny musiałaby być dedykowana tylko dla tego kontraktu i stacjonować pod obiektem co bardzo zwiększa koszty oraz ogranicza konkurencje wykonawców.  Odpowiedź:  Czas reakcji grupy interwencyjnej ma duże znaczenie dla Zamawiającego z punktu widzenia bezpieczeństwa obiektu i przebywających w nim osób. Zamawiający podtrzymuje brzmienie kryterium „Czas reakcji grupy interwencyjnej". Zgodnie z zapisami specyfikacji interwencja winna zmieścić się w czasie do 15 minut. Za zaoferowanie, krótszego czasu wykonawca otrzyma punkty  w kryterium „Czas reakcji grupy interwencyjnej”.   1. Pytanie:   Wnosimy o podanie ilości Activ Guarde, które mają być zapewnione do prawidłowej realizacji usługi.  Odpowiedź:  Ilość punktów kontroli w systemie Activ Guard lub równoważnym będzie ustalona z podmiotem wybranym do realizacji usługi przed podpisaniem umowy.   1. Pytanie:   Wnosimy o podanie czy Wykonawca ma zapewnić przyciski antynapadowe, a jeśli tak to w jakiej ilości.  Odpowiedź:  Zapewnienie przycisków antynapadowych nie należy do Wykonawcy.   1. Pytanie:   Wnosimy o podanie jakie dane osobowe będą przetwarzane przez pracowników Wykonawcę? Czy Zamawiający wymaga zapewnienia do ich przetwarzania specjalnych programów?  Odpowiedź:  Zamawiający wyjaśnia, że zakres danych osobowych oraz zasady ich przetwarzania przez Wykonawcę zostały określone w załączniku nr 2 do Umowy – umowie powierzenia przetwarzania danych.   1. Pytanie:   Wnosimy o nie wymaganie podania wykazu osób w druku formularza oferty a potwierdzenie spełniania kryterium na podstawie oświadczenie Wykonawcy o ilości i doświadczeniu osób którymi dysponuje. Dane osobowe są szczególnie chronione, i wymóg przedstawienia ich w Formularzu oferty może podważać zasady chronienia takich danych. Informacje te nie są też niezbędne Zmawiającemu na etapie prowadzenia postępowania. Zwracamy też uwagę, że formularz oferty nie może podlegać utajnieniu, czyli dane te będą dostępne dla wszystkich, którzy zwrócą się o wgląd do przedłożonych ofert i Zamawiający będzie musiał je udostępnić.  Odpowiedź:  Wykonawca może zastrzec tą część formularza oferty przetargowej jako informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, pod warunkiem, że nie później niż w terminie składania ofert wykonawca zastrzeże, że nie mogą one być udostępnione oraz wykaże, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa. W takim przypadku wykonawca w formularzu oferty przetargowej w zakresie osób, których doświadczenie ma zostać ocenione, może nie wypełniać informacji, które chce zastrzec. Jednocześnie informacje  te muszą zostać przekazane Zamawiającemu w postaci oddzielnego dokumentu wraz z uzasadnieniem zastrzeżenia tych informacji.     1. Pytanie:   Wnosimy o sprawdzenie spełniania warunku zdolności zawodowych na podstawie Wykazu osób, którymi dysponuje Wykonawca. Żądanie przedstawienia Wykazu osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego na etapie wezwania jest przedwczesne. Wykonawca nie może mieć 100% pewności, że osoby przedstawione w Wykazie nie zdecydują się na zmianę pracodawcy lub nie spotka ich jakieś zdążenie losowe uniemożliwiające pracę na danym obiekcie.  W związku z powyższym wnosimy o żądanie przedstawienia wykazu osób skierowanych do realizacji zamówienia publicznego na etapie podpisywania Umowy.  Odpowiedź:  Zamawiający informuje, że osoby skierowane do realizacji na etapie składania oferty nie musza być tożsame z tymi, które będą realizować zamówienie. Wykonawca będzie mógł te osoby zmienić, ale  po wcześniejszej weryfikacji Zamawiającego zgodnie z zapisami wzoru umowy tak, aby nowa osoba spełniała postawiony warunek udziału w postępowaniu oraz swym doświadczeniem odpowiadała osobie, którą ma zastąpić, jeśli osoba taka została wskazana przez Wykonawcę do oceny i oferta otrzymała dodatkowe punkty w kryterium jakościowym.   1. Pytanie:   Wnosimy o wyjaśnienie zapisów § 4 ust. 3 pkt b Projektu Umowy: „Usługi ochrony świadczyć będą tylko ci pracownicy Wykonawcy, którzy przed przystąpieniem do świadczenia Usługi, uzyskają akceptację upoważnionych przedstawicieli Szpitala Uniwersyteckiego,” Prosimy o podanie czym będzie się kierował Zamawiający w celu podjęcia decyzji czy dany pracownik uzyska akceptację. Zwracamy też uwagę, że jeżeli Zamawiający na etapie postępowania zaakceptuje spełniane warunków udziału oraz kryterium na podstawie m.in. przedłożonego wykazu osób to nie ma podstaw by na etapie realizacji Umowy wcześniej zaakceptowany wykaz negował. W związku z powyższym wnosimy  o konieczność przedłożenia wykazu osób na etapie realizacji umowy oraz podanie zamkniętego katalogu powodów, które spowodują brak akceptacji Zamawiającego.  Odpowiedź:  Zmawiający wyjaśnia, że kryteria oceny pracowników Wykonawcy zostały wskazane w § 4 ust. 3 lit b), c), d) wzoru umowy oraz w Załączniku nr 1 do niej (OPZ). Zmawiający jednocześnie wyjaśnia,  że także na etapie realizacji umowy może zaistnieć okoliczność zmian osobowych pracowników, zatem przedmiotowy zapis nie znajdzie zastosowania tylko do etapu zawierania umowy.   1. Pytanie:   Wnosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie przez zapis: „h) wyposażenia na własny koszt pracowników świadczących usługi ochrony w: - środki łączności bezprzewodowej (system Active Guard lub równoważny),” Czy Zamawiający dopuszcza łączność telefoniczną pomiędzy pracownikami realizującymi usługę?  Odpowiedź:  We wzorze umowy Zamawiający doprecyzowuje zapis w § 4, ust. 3, pkt h, tiret drugi w sposób następujący:  „h) wyposażenia na własny koszt pracowników świadczących usługi ochrony w:  - środki łączności bezprzewodowej oraz w system Active Guard lub równoważny,"   1. Pytanie:   Wnosimy o zmianę zapisów § 9 Ubezpieczenie ust 3. na wymóg dostarczenia nowej polisy na 1 dzień przed wygaśnięciem poprzedniej. By zachować ciągłość ubezpieczenia nie ma konieczności zawierania polisy na 60 dni przed wygaśnięciem pierwotnej. Jest to nie racjonalne i wymóg tak nie ma żadnych podstaw do prawidłowego zapewnienia ciągłości ubezpieczenia. Zapisu ust. 5. doduszające wypowiedzenie umowy ze skutkiem natychmiastowym przy nie dotrzymaniu terminu 60 dni jest też bezpodstawny – wnosimy o jego wykreślenie.  Odpowiedź:  Zmawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Wzór umowy pozostaje bez zmian. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że obowiązkiem Wykonawcy jest zachowanie ciągłości polisy przez cały okres obowiązywania umowy, a wskazany w § 9 ust. 3 wzoru umowy 60-dniowy termin stanowi prewencyjne zabezpieczenie okoliczności nie przedłużenia polisy przez Wykonawcę.   1. Pytanie:   W związku z zapisami we Wzorze umowy dotyczącymi kar umownych wnosimy o obniżenie wysokości kar, jako rażąco wygórowanych o 50%. Uzasadnienie: W procedurze udzielania i realizacji zamówień publicznych to zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem wykonawców, umożliwiającej mu narzucanie warunków dotyczących realizacji zamówienia, jednak powinien on tak ukształtować treść umowy aby realizacja zamówienia w ogóle była możliwa. Zatem zastrzeganie kar umownych nie powinno być celem samym w sobie, ale środkiem dyscyplinującym wykonawcę.  Nie można również zapominać, że podstawową funkcją kary umownej jest naprawienie szkody (zryczałtowane odszkodowanie), a zatem stawka kary umownej nie powinna być ustalona abstrakcyjnie, lecz z uwzględnieniem przewidywanej szkody, jaka może powstać po stronie Zamawiającego. Jednakże postanowienie projektu umowy nie zostało oparte na powyższych założeniach, stąd wniosek o jego zmianę. Zaproponowane przez wykonawcę zmiany poprzez obniżenie wysokości kar umownych, ma z jednej strony zapewnić, iż w dalszym ciągu kary umowne będą spełniały funkcję represyjną, z drugiej zaś, że zaczną spełniać funkcję odszkodowawczą, a nie „zarobkową”.  Odpowiedź:  Zmawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Wzór umowy pozostaje bez zmian.   1. Pytanie:   Wnosimy o potwierdzenie, że w przypadku składania oferty przez konsorcjum wystarczającym będzie za konto na http://www.jednolitydokumentzamowienia.pl utworzy jeden z wykonawców i za jego pośrednictwem będą przesyłane dokumenty.  Odpowiedź:  Wykonawca uzyskuje dostęp do platformy EPZ poprzez rejestrację konta lub zalogowanie, jeżeli posiada wcześniej zarejestrowane konto. Wskazane jest aby konto założył jeden z wykonawców wchodzących w skład grupy wykonawców wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego. |
| 1. Pytanie:   Zamawiający wymaga wyposażenie pracowników ochrony w paralizatory. Proszę o potwierdzenie,  że mają to być paralizatory poniżej 10 mA.  Odpowiedź:  Potwierdzam, że pracownicy ochrony Wykonawcy mają być wyposażeni w paralizatory poniżej  10 mA. |
| 1. Pytanie:   Zamawiający we wzorcu umowy określa sposób regulowania płatności za wykonaną usługę  na podstawie wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT. Czy zamawiający akceptuje wystawianie  i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U.  z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)? Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:  1. Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r.  o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).  2. Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail: ……………  3. Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego.  4. Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest ……………..  Odpowiedź:  Zmawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Jednocześnie Zamawiający informuje,  że zmianie ulega § 10 ust. 5 wzoru umowy, które otrzymują brzmienie zgodnie z poniższym:  „5. Zapłata wynagrodzenia nastąpi w formie przelewu na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany na fakturze, w terminie 60 dni od dnia doręczenia faktury w formie pisemnej do Kancelarii Szpitala Uniwersyteckiego. Niezależnie od powyższego, niezwłocznie po wystawieniu faktury, Wykonawca prześle jej elektroniczny obraz (w formacie PDF) na adres: grrozmus@su.krakow.pl.”   1. Pytanie:   Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego. Przewidziane przez Zamawiającego kary są niewspółmiernie wysokie do wartości zamówienia oraz do czasu trwania umowy. Poziom kar umownych jest zbyt wygórowany w stosunku do wskazanych nieprawidłowości stanowiących podstawę ich naliczenia. Wykorzystywanie przez Zamawiającego - będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia - jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kar umownych, których wysokość jest wygórowana jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, a tym samym winno być uznane  za wykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 3531 Kodeksu cywilnego granice swobody umów. Uprzywilejowana pozycja Zamawiającego oraz zasadniczo jednostronne określanie istotnych warunków przyszłej umowy sprawia, że umowa o udzielenie zamówienia staje się niejako umową adhezyjną, podczas gdy winna zmierzać do zabezpieczenia interesów obu stron, a kara umowna nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego, ponieważ jej celem jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych na siebie obowiązków umownych. Dodatkowo, samą wysokość kar umownych należy uznać za nadmierną,  a tym samym również sprzeczną z zasadami współżycia społecznego. Postanowienia umowne dotyczące kar w żaden sposób nie są związane z zabezpieczeniem interesu Zamawiającego i interesu publicznego związanego z uzyskaniem jak najlepszego zamówienia. W konsekwencji Zamawiający działa z przekroczeniem swobody umów łamiąc zasady współżycia społecznego wykorzystując instytucję kary umownej niezgodnie z jej naturą i przeznaczeniem. Ponadto, Zamawiający wprowadzając takie postanowienia narusza zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, ogranicza konkurencję oraz utrudnia dostęp do rynku przedsiębiorcom, co może faktycznie wpłynąć na brak ofert. Na uwagę zasługuje również fakt, że wykonawca potencjalne ryzyko związane z naliczeniem kar umownych wkalkuluje w cenę oferty, co spowoduje, że złożone oferty będą mniej konkurencyjne, a Zamawiający poniesie większe koszty związane z udzieleniem zamówienia..  Odpowiedź:  Zmawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Wzór umowy pozostaje bez zmian.   1. Pytanie:   Proszę o informację, czy wskazany przez zamawiającego wymóg zatrudnienia osób na umowę o pracę oznacza, że każda roboczogodzina pracy osób wykonujących czynności ochronne (za wyjątkiem grupy interwencyjnej/ patrolu interwencyjnego) na obiekcie Zamawiającego musi być wypracowana  w ramach umowy o pracę i Zamawiający nie dopuszcza w tym zakresie zawarcia z takimi osobami umów cywilnoprawnych?  Odpowiedź:  Wskazany przez zamawiającego wymóg zatrudnienia osób na umowę o pracę oznacza, że każda roboczogodzina pracy osób wykonujących czynności ochronne na obiekcie Zamawiającego musi być wypracowana w ramach umowy o pracę i Zamawiający nie dopuszcza w tym zakresie zawarcia  z takimi osobami umów cywilnoprawnych.   1. Pytanie:   Czy w przypadku przebywania pracowników zatrudnionych na podstawie Umowy o Prace na urlopie wypoczynkowym Zamawiający dopuszcza wykonywanie usługi na ich zastępstwo pracowników zatrudnionych na podstawie Umowy Cywilnoprawnej?   1. Pytanie:   Czy w przypadku zadeklarowania przez pracownika ochrony pracy powyżej pełnego etatu, Zamawiający oprócz wymogu umowy o pracę w pełnym wymiarze godzin, pozostawia w gestii Wykonawcy formę zatrudnienia w dodatkowym wymiarze roboczogodzin dla tego samego pracownika?  Odpowiedź:  (do pyt 18 i 19): Zmawiający informuje, że o tym, czy strony istotnie nawiązały umowę o pracę nie decyduje formalne zawarcie (podpisanie) umowy nazwanej umową o pracę oraz przedłożenie innych związanych z tym dokumentów, lecz faktyczne i rzeczywiste realizowanie na jej podstawie elementów charakterystycznych dla stosunku pracy (tak. wyr. SA we Wrocławiu z 2.8.2016 r., III AUa 235/16). Zatem, jeśli charakter pracy pracownika zastępującego innego pracownika przebywającego na urlopie, lub pracującego w wymiarze przekraczającym jeden etat odpowiada cechom stosunku pracy, Wykonawca winien zastosować do takiego pracownika formę umowy zgodną z obowiązującym prawem.   1. Pytanie:   Zamawiający w umowie oraz OPZ zawarł zapis, iż każdy pracownik ochrony ma się odznaczać dobrym stanem zdrowia, odpowiednimi warunkami i sprawnością fizyczną, wysokim poziomem odporności psychicznej, umiejętnością ciągłej koncentracji, skutecznym działaniem w warunkach stresu oraz wysokim poziomem kultury osobistej. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie,  że Zamawiający nie dopuszcza aby w trakcie realizacji zamówienia (jako pracownicy ochrony fizycznej na obiekcie, w tym także kwalifikowani pracownicy) brały udział osoby  z niepełnosprawnością (zarówno ruchową jak i intelektualną).  Odpowiedź:  Zmawiający informuje, że pracownicy ochrony skierowani do realizacji umowy przez Wykonawcę powinni posiadać cechy umożliwiające im realizację zamówienia zgodnie z postanowieniami Załącznika nr 1 oraz umowy.   1. Pytanie:   Zamawiający w SIWZ wymaga aby Wykonawca osobiście wykonał część zamówienia polegającą  na prewencyjnych przejazdach własnego patrolu interwencyjnego. Prosimy o potwierdzenie,  że ów patrol to patrol składający się z niekwalifikowanych pracowników, nieuzbrojony w środki przymusu bezpośredniego?  Odpowiedź:  Zamawiający informuje, że usługa prewencyjnych przejazdów oznakowanego patrolu interwencyjnego / prewencyjnego może być realizowana przez podwykonawcę.  Zamawiający wymaga, aby patrol składał się z kwalifikowanych pracowników ochrony. Zamawiający pozostawia w gestii Wykonawcy w jakie środki przymusu bezpośredniego będą wyposażeni pracownicy ochrony w patrolu.  Jednocześnie Zmawiający informuje, że § 4 ust. 3 lit f) oraz § 4 ust. 3 lit h) tiret trzeci otrzymują brzmienie zgodnie z poniższym:  „3. Wykonawca wykona wszelkie czynności niezbędne dla prawidłowej i zgodnej z powszechnie obowiązującymi przepisami realizacji Umowy, przy użyciu własnych środków i sprzętu,  a w szczególności zobowiązuje się do:  f) zapewnienia prewencyjnych przejazdów patrolu Wykonawcy – na zasadach określonych  w Załączniku nr 1,  (…)  h) wyposażenia na własny koszt pracowników świadczących usługi ochrony w:  - środki przymusu bezpośredniego (paralizatory, kajdanki, pałki, miotacze gazu), posiadane i używane zgodnie z przepisami obowiązującego prawa, w szczególności zgodnie z ustawą z dnia 21.05.1999r o broni i amunicji. Szpital Uniwersytecki nie dopuszcza możliwości wyposażenia pracowników świadczących usługi ochrony w broń palną (nie dotyczy patrolu prewencyjnego oraz patrolu interwencyjnego),”  Pkt. 3.7 specyfikacji oraz § 11 ust. 1 wzoru umowy otrzymują brzmienie zgodnie z odpowiedzią  na pytanie nr 2.   1. Pytanie:   Zamawiający w kryterium oceny ofert zawarł „czas reakcji grupy interwencyjnej”. Prosimy  o wyjaśnienie czy ów grupa interwencyjna to inna formacja niż wymagany przez Zamawiającego własny patrol interwencyjny (do prewencyjnych przejazdów co 2 godziny)?  Odpowiedź:  Zamawiający wymaga, aby czas reakcji patrolu interwencyjnego Wykonawcy mieścił się w wartości czasowej oczekiwanej przez Zamawiającego. Dla Zamawiającego nie ma znaczenia, czy zareaguje patrol interwencyjny będący czasie w trakcie prewencyjnego przejazdu, czy inny patrol Wykonawcy / Podwykonawcy.   1. Pytanie:   Czy Zamawiający pod pojęciem grupa interwencyjna ma na myśli pracowników posiadających wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej wyposażonych w środki przymusu bezpośredniego (bez broni)?  Odpowiedź:  Zamawiający wymaga, aby patrol składał się z kwalifikowanych pracowników ochrony. Zamawiający pozostawia w gestii Wykonawcy w jakie środki przymusu bezpośredniego będą wyposażeni pracownicy ochrony w patrolu.   1. Pytanie:   W związku z zastosowaniem elektronicznej komunikacji w przedmiotowym postępowaniu proszę  o jednoznaczne wskazanie, w jaki sposób Zamawiający będzie informował Wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty, wykluczeniu z postępowania lub odrzuceniu oferty Wykonawcy oraz innych istotnych działaniach, podejmowanych w postępowaniu, jak np. wezwanie do uzupełnienia dokumentów/złożenia wyjaśnień. Czy Zamawiający będzie wysyłał indywidualnie do każdego  z Wykonawców powyższą korespondencję, czy też zamieszczał ją jedynie na platformie elektronicznej, na której prowadzone jest postępowanie? Jednocześnie proszę o wskazanie, czy  w przypadku braku indywidualnej wysyłki korespondencji, fakt zamieszczenia przez Zamawiającego na wspomnianej platformie jakichkolwiek informacji, dotyczących postępowania, spowoduje automatyczne i niezwłoczne generowanie przez platformę powiadomienia mailowego do wszystkich uczestników postępowania o zamieszczeniu takowych informacji?  Odpowiedź:  W przedmiotowym postępowaniu komunikacja wykonawców z Zamawiającym będzie odbywała się za pośrednictwem kanału elektronicznej komunikacji: http://www.jednolitydokumentzamowienia.pl/. Wykonawca zobowiązany jest śledzić wszystkie komunikaty pojawiające się na jego koncie  na platformie EPZ. Zamawiający może komunikować się z Wykonawcami za pomocą poczty elektronicznej.     1. Pytanie:   Dotyczy załącznik nr 2 do umowy (Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych), paragraf 4, pkt. 5. Wnosimy o wykreślenie zapisu „nie później niż w ciągu 24 godzin”. ADO ma 72h OD MOMENTU STWIERDZENIA (przez ADO) na zgłoszenie naruszenia ochrony danych osobowych, które skutkuje wystąpieniem prawdopodobieństwa większym niżeli małe w zakresie prawdopodobieństwa wystąpienia ryzyka naruszenia praw i wolności osób fizycznych których dane dotyczą. ADO musi więc STWIERDZIĆ, zbadać iż ten przypadek skutkuje takim prawdopodobieństwem i od momentu stwierdzenia ma 72h na zgłoszenie. Procesor zaś zgodnie z art. 33 ust. 2 – zgłasza BEZ ZBĘDNEJ ZWŁOKI: Procesor -> ADO (bez zbędnej zwłoki), ADO -> Organ nadzorczy (tutaj 72h). Wnosimy więc jak na wstępie.  Odpowiedź:  Zamawiający wyraża zgodę na zmianę – zmiana wprowadzona do wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.   1. Pytanie:   Dotyczy załącznik nr 2 do umowy (Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych), paragraf 4. Wnosimy o dodanie pkt 10 o treści „Podmiot przetwarzający niezwłocznie informuje Administratora Danych, jeżeli w jego ocenie wydane mu polecenie zawarte w niniejszej Umowie stanowi naruszenie RODO lub innych przepisów Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego  o ochronie danych.”  Odpowiedź:  Zamawiający wyraża zgodę na zmianę – zmiana wprowadzona do wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.   1. Pytanie:   Dotyczy załącznik nr 2 do umowy (Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych), paragraf 5. Wnosimy o usunięcie pkt 2 i 3 oraz zastąpienie ich punktami o następującej treści:  „2. Kontrola obejmuje zakresem wyłącznie przetwarzanie powierzonych danych osobowych,  z wyłączeniem wszelkich informacji niejawnych, poufnych, czy stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa Podmiotu przetwarzającego.  3. Administrator Danych zobowiązuje się do nieujawniania informacji, o których dowiedział się realizując prawo kontroli, tym samym zobowiązuje się zapewnić, aby wszystkie osoby biorące udział  w realizacji czynności kontrolnych, bądź osoby mające dostęp do ich wyników złożyły oświadczenie  o zachowaniu w poufności.  4. Czynności kontrolne odbywają się wyłącznie w obecności osoby wyznaczonej przez Podmiot przetwarzający.  5. Czynności kontrolne nie mogą utrudniać działalności Podmiotu przetwarzającego, w szczególności wykonywania obowiązków przez pracowników lub współpracowników Podmiotu przetwarzającego.  6. W zakresie, w jakim Administrator Danych realizuje ww. prawo kontroli, Podmiotowi przetwarzającemu przysługuje zwrot uzasadnionych kosztów, obejmujących między innymi wynagrodzenie pracowników lub współpracowników oddelegowanych do nadzorowania ww. czynności.”  Odpowiedź:  Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.   1. Pytanie:   Dotyczy załącznik nr 2 do umowy (Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych), paragraf 6. Wnosimy o wykreślenie pkt. 1, 2 i 4 oraz zastąpienie ich poniższym:  „1.Administrator Danych niniejszym udziela, w rozumieniu art. 28 ust. 2 RODO, ogólnej zgody  na dalsze powierzenie przetwarzania danych osobowych przez Podmiot przetwarzający.  2.Podmiot przetwarzający zobowiązuję się do zawarcia umowy dalszego powierzenia przetwarzania danych osobowych, która będzie chronić dane co najmniej w takim stopniu jak niniejsza Umowa.  W przypadku ww. ogólnej zgody Podmiot przetwarzający informuję Administratora Danych  za pomocą wiadomości elektronicznej (e-mail) o zamiarze dalszego powierzenia, wszelkich zamierzonych zmianach dotyczących dodania lub zastąpienia innych podmiotów przetwarzających, dając tym samym Administrator w terminie 7 dni możliwość wyrażenia sprzeciwu.”  Odpowiedź:  Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zważywszy na przedmiot umowy i zakres danych powierzonych do przetwarzania, Administrator Danych nie wyraża ogólnej zgody  na podpowierzenie przetwarzania danych osobowych przez Podmiot Przetwarzający innym podmiotom przed zapoznaniem się z wykazem podprzetwarzających oraz uzyskaniem potwierdzenia, że podmioty te spełniają wymagania wynikające z RODO w celu zapewnienia bezpieczeństwa danych.   1. Pytanie:   Dotyczy załącznik nr 2 do umowy (Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych), paragraf 11. Wnosimy o dodatnie:  „7. Strony jednoznacznie postanawiają, że w przypadku przesyłania danych osobowych przez sieć publiczną, zostaną one zabezpieczone za pomocą kryptograficznych środków ochrony danych osobowych.  8. Podmiot przetwarzający wykraczając zgodnie z prawem poza polecenie, cel i sposób przetwarzania wskazany w niniejszej Umowie, stają się administratorami danych w odniesieniu do tego przetwarzania.  9. Administrator Danych zobowiązuje się do poinformowania swoich pracowników  i współpracowników biorących udział w realizacji Umowy o współpracy, o tym, że ich dane osobowe zostały udostępnione Procesorowi przez Administratora, w celu prawidłowej realizacji Umowy  o współpracy, w tym w celach kontaktowych. Poinformowanie będzie realizowane w imieniu Podmiotu przetwarzającego w sposób zgodny z art. 14 RODO.  10. Ze strony Administratora Danych osobami do kontaktów w sprawie realizacji Umowy powierzenia są: ……………….. adres poczty elektronicznej: ……………………… ……………….. adres poczty elektronicznej: …………………………  11. Ze strony Podmiotu przetwarzającego osobami do kontaktów w sprawie realizacji Umowy powierzenia są: ……………….. adres poczty elektronicznej: …………………………………… ……………….. adres poczty elektronicznej: ……………………………………”  Odpowiedź:  Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Wzór Umowy powierzenia przetwarzania danych pozostaje w w/w zakresie bez zmian.  Jednocześnie, Zamawiający wyjaśnia, że zrealizuje obowiązek informacyjny w stosunku do swoich pracowników i współpracowników uczestniczących w realizacji Umowy pod warunkiem dostarczenia stosownej klauzuli informacyjnej przez Podmiot przetwarzający.  Zamawiający zwraca również uwagę, że Podmiot Przetwarzający zobowiązany jest, przy przetwarzaniu powierzonych danych osobowych, do ich zabezpieczenia poprzez stosowanie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych zapewniających adekwatny stopień bezpieczeństwa odpowiadający ryzykom związanym z przetwarzaniem powierzonych danych osobowych, zgodnie z art. 32 RODO. Ponadto, Podmiot Przetwarzający nie jest uprawniony  do przetwarzania powierzonych danych w inny sposób i w innym celu niż określony w umowie powierzenia bez zgody Administratora danych. |
| 1. Pytanie:   Czy wymóg zatrudnienia na umowę o pracę oznacza, że każda roboczogodzina w zakresie realizacji zamówienia musi być wypracowana w ramach umowy o pracę?  Odpowiedź:  Wskazany przez zamawiającego wymóg zatrudnienia osób na umowę o pracę oznacza, że każda roboczogodzina pracy osób wykonujących czynności ochronne na obiekcie Zamawiającego musi być wypracowana w ramach umowy o pracę i Zamawiający nie dopuszcza w tym zakresie zawarcia  z takimi osobami umów cywilnoprawnych.   1. Pytanie:   Czy Zamawiający dopuszcza zatrudnienie pracownika na podstawie umowy cywilnoprawnej  w przypadku, gdy pracownik zadeklaruje chęć pracy powyżej pełnego etatu?  Odpowiedź:  Zmawiający informuje, że o tym, czy strony istotnie nawiązały umowę o pracę nie decyduje formalne zawarcie (podpisanie) umowy nazwanej umową o pracę oraz przedłożenie innych związanych z tym dokumentów, lecz faktyczne i rzeczywiste realizowanie na jej podstawie elementów charakterystycznych dla stosunku pracy (tak. wyr. SA we Wrocławiu z 2.8.2016 r., III AUa 235/16). Zatem, jeśli charakter pracy pracownika zastępującego innego pracownika pracującego w wymiarze przekraczającym jeden etat odpowiada cechom stosunku pracy, Wykonawca winien zastosować  do takiego pracownika formę umowy zgodną z obowiązującym prawem.   1. Pytanie:   Na czym ma polegać ochrona przeciwpożarowa zapewniana przez Wykonawcę?  Odpowiedź:  Zgodnie z §4, ust. 3 lit e) wzoru umowy, zapewnienie ochrony przeciwpożarowej następuje  na zasadach określonych w Załączniku nr 1 co oznacza znajomość rozmieszczenia oraz zasad używania hydrantów, gaśnic oraz innego sprzętu p. poż., znajomość przepisów i procedur dotyczących ochrony przeciwpożarowej, zagrożenia atakiem terrorystycznym oraz planów ewakuacyjnych, zabezpieczenie zagrożonego terenu do czasu przyjazdu właściwych służb.   1. Pytanie:   Proszę o udostępnienie załącznika nr 3 do Umowy.  Odpowiedź:  Zmawiający informuje, że treść załącznika nr 3, zgodnie z § 4 ust. 2 lit c) oraz w § 4 ust 5 wzoru umowy, jest dostępna pod adresem https://www.su.krakow.pl/zasady-funkcjonowania. |
| 1. Pytanie:   Proszę o wyznaczenie kolejnego terminu wizji lokalnej gdyż poprzedni został wyznaczony z takim wyprzedzeniem, że nie zdążyliśmy zapoznać się z jego treścią.  Odpowiedź:  Z uwagi na fakt, że nowa siedziba Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie jest w trakcie budowy, wizja lokalna przeprowadzona w dniu 08 kwietnia 2019 r. została zorganizowana przez Zamawiającego  w terminie uzgodnionym z wykonawcą obiektu. W wizji wzięły udział firmy zainteresowane złożeniem oferty na ochronę. Było więc możliwe zapoznanie się z treścią informacji o terminie wizji. W związku z tym Zamawiający nie uwzględnia wniosku o wyznaczenie kolejnego terminu wizji lokalnej. Informacja o wizji lokalnej została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 05.04.2019 r. o godz. 9:33. Wykonawca, dochowując należytej staranności, miał możliwość zapoznać się z jej treścią. |
| 1. Pytanie:   Czy Zamawiający dopuszcza możliwość podwykonawstwa w zakresie Patrolu Interwencyjnego?  Odpowiedź:  Zamawiający dopuszcza możliwość podwykonawstwa w zakresie Patrolu Interwencyjnego.  Pkt. 3.7 specyfikacji oraz § 11 ust. 1 wzoru umowy otrzymują brzmienie zgodnie z odpowiedzią  na pytanie nr 2.   1. Pytanie:   Czy Zamawiający dopuszcza skład Patrolu Interwencyjnego jednoosobowego?  Odpowiedź:  Zamawiający dopuszcza jednoosobowy skład Patrolu Interwencyjnego. |

W załączeniu przekazuję wzór umowy (załącznik nr 6 do specyfikacji) uwzględniający wprowadzone modyfikacje.