Kraków, dnia 24.11.2020 r.

Nr sprawy: DFP.271.145.2020.AB

**Do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług telekomunikacyjnych w zakresie telefonii stacjonarnej, świadczenie dostępu do Internetu, dzierżawa niekomutowanych torów telekomunikacyjnych, świadczenie usług transmisyjnych w zakresie dzierżawy łącza do transmisji danych oraz rozbudowa istniejącego systemu centralowego posiadanego przez Zamawiającego wraz   
z kompleksową dostawą wszystkich niezbędnych urządzeń

Zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych przekazuję odpowiedzi   
na pytania wykonawców dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i modyfikuję specyfikację.

**Pytanie 1:**

Wykonawca zwraca się z prośbą o udzielenie informacji czyją własnością ma być zamawiany sprzęt Wykonawcy czy Zamawiającego? Oraz prosimy o informację czy sprzęt ma przejść na własność Zamawiającego i w którym momencie ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zamawiany sprzęt (urządzenia centralowe i wszystkie komponenty, które składają się na prawidłową pracę tego systemu (w tym licencje) oraz wewnątrzbudynkowe połączenie telefoniczne/miedziane i światłowodowe, telefony stacjonarne IP) – oznaczone w załączniku   
nr 2c do SOPZ (arkusz cenowy) w pozycjach od lp. 12 do lp. 24 – staną się własnością Zmawiającego na podstawie cząstkowych protokołów obioru, które są wymagane w załączniku nr 2i do SOPZ   
– Tabela 1, punkt 4.10; Tabela 2÷ 8, punkt 4.2; Tabela 9, punkt 3.2. Protokół odbioru należy podpisywać nie później niż daty określone w harmonogramie w punkcie 2.9 załącznika nr 2 (SOPZ).

Jednocześnie Zmawiający informuje, że zmodyfikował zapisy w Tabeli 1 załącznika nr 2i do SOPZ przez dodanie punktu 4.10: „Wykonawca dostarczy protokół odbioru (dla każdego rodzaju/typu dostarczanego urządzenia, np. aparatów telefonicznych wyspecyfikowanych w załączniku   
nr 2h do SOPZ, modułów/elementów centralowych, itp.) w wersji drukowanej oraz tabelaryczny edytowalny wykaz w wersji elektronicznej (np. plik XLS(X) lub inny) zawierający minimum następujące informacje (w zależności od rodzaju sprzętu): nazwę i dane teleadresowe Wykonawcy   
i Zamawiającego, nr zamówienia/postępowania, datę odbioru, nazwę asortymentu   
(np. jednostka/moduł analogowy, itd.), marka urządzenia, model urządzenia, numer seryjny urządzenia, adres MAC urządzenia (jeśli urządzenia ma nadany taki numer), przydzielony adres   
IP urządzeniu (jeśli urządzeniu nadano taki numer np. w toku prac instalacyjno-konfiguracyjnych), liczba sztuk.”

Jednocześnie Zmawiający informuje, że zmodyfikował zapisy Załącznika nr 2 (SOPZ) w punkcie 2.8.3.4 b) poprzez dodanie opisu:

i. „Kabel światłowodowy zakończyć na dedykowanych 19” panelach światłowodowych z portami LC-duplex;

ii. Panele i porty światłowodowe jednoznacznie opisać przez oklejenie.

**Pytanie 2:**

Zamawiający w § 4 ust. 9 wzoru umowy określił termin płatności na 60 dni od otrzymania faktury VAT przez Zamawiającego. Określenie takiego terminu przez Zamawiającego powoduje,   
iż Wykonawca będzie zmuszony odprowadzić należny podatek zgodnie z art. 19a ust. 5 pkt. 4) lit.   
b ustawy z dnia 103.2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. Nr 54 poz.535 z późn.zm.) od dnia wystawienia faktury VAT. Wobec czego dłuższy termin płatności powoduje, że Wykonawca będzie zmuszony odprowadzić należny podatek jeszcze przed faktycznym uregulowaniem zobowiązania wynikającego z faktury przez Zamawiającego. Dodatkowo Wykonawca informuje, że taki sposób fakturowania wymusza na Wykonawcy wliczenie do projektu dodatkowych kosztów odmiennego fakturowania, co może podrożyć koszt całościowy projektu. Dla Wykonawcy standardowy sposób wystawiania faktur generuje termin płatności liczony od dnia wystawienia faktury VAT. Czy   
w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu płatności faktur liczonego   
od dnia wystawienia faktury w terminie 60 dni, z zastrzeżeniem, że faktura nie może wpłynąć   
do Zamawiającego później niż w przeciągu 14 dni od daty jej wystawienia?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy

**Pytanie 3:**

Zgodnie z § 4 ust. 11 wzoru Umowy, za termin zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy uważa się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Należy zwrócić uwagę, że postanowienie   
to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dn. 4 stycznia 1995 r. sygn. CZP 164/94), w myśl których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika   
(tu Zamawiającego). Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę powyższego zapisu i uzna dniem zapłaty dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy.

**Pytanie 4:**

Zamawiający w par. 5 ust. 2 wzoru umowy nakłada na Wykonawcę karę umowną w wysokości 10% kwoty brutto, w razie niewykonania umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że zapis ten jest bardzo nieprecyzyjny. Operator nie ma żadnej informacji, która wskazałaby w jakiej sytuacji kara ta będzie naliczona, czy to będzie kara jednorazowa itd. Prosimy o dokładne doprecyzowanie co oznacza sformułowanie: „niewykonanie umowy” oraz za jakie naruszenie postanowień umownych kara zostanie naliczona.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że poprzez niewykonanie umowy rozumie niewykonanie umowy w całości,   
tj. w żadnym zakresie.

**Pytanie 5:**

Zamawiający w par. 5 ust. 3 wzoru umowy nakłada na Wykonawcę karę umowną w wysokości 10% kwoty brutto faktury, której dotyczy naruszenie, w razie nienależytego wykonania czynności wynikającej z umowy. Sposób naliczenia kary umownej odnoszący się do kwoty brutto faktury, której dotyczy naruszenie, w ocenie Wykonawcy jest niewłaściwe. Faktura może być wystawiona na kilka różnych usług lub też na całość usług objętych przedmiotem zamówienia, zatem naliczenie kary   
od całkowitej wartości faktury za jedno z naruszeń może okazać się krzywdzące, a kara być rażąco wygórowana. Ponadto zapis ten jest nieprecyzyjny, przez co nie daje jasnych podstaw do naliczenia kary, co może stanowić pole do naruszeń w postaci naliczania kar w każdej sytuacji. Wnosimy   
o doprecyzowanie za jakie konkretnie naruszenia będzie naliczana kara umowna oraz naliczanie kary umownej w wysokości liczonej od opłaty abonamentowej za usługę, której naruszenie dotyczy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację wzoru umowy. Ponadto Zamawiający wyjaśnia,   
że naliczenie kary umownej z tytułu nienależytego wykonania umowy, będzie za każdym razem rozpatrywane indywidualnie, po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do pisemnego szczegółowego podania przyczyn nienależytego wykonania umowy.

**Pytanie 6:**

Zamawiający w par. 5 ust. 4 wzoru umowy nakłada na Wykonawcę karę umowną w wysokości 0,2% kwoty brutto faktury, której dotyczy naruszenie, za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki w realizacji zobowiązania z pkt 2.44 zał. 1. Wykonawca zwraca uwagę, że załącznik 1 do umowy – „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” nie zawiera punktu 2.44, zatem Wykonawca nie wie czego de facto dotyczy ta kara umowna. Jednocześnie sposób naliczenia kary odnoszący się do kwoty brutto faktury, której dotyczy naruszenie, w ocenie Wykonawcy jest niewłaściwe. Faktura może być wystawiona   
na kilka różnych usług lub też na całość usług objętych przedmiotem zamówienia, zatem naliczenie kary od całkowitej wartości faktury za jedno z naruszeń może okazać się krzywdzące, a kara być rażąco wygórowana. Wobec powyższego wnosimy o doprecyzowanie jakiego naruszenia dotyczy   
ta kara umowna oraz odniesienie wysokości kary umownej do opłaty abonamentowej za usługę, której naruszenie dotyczy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy. Ponadto Zamawiający informuje,   
że w załączniku nr 1 do umowy tj.: „szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia”, oznaczonego jako załącznik nr 2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, na stronie 23 znajduje się punkt 2.44 o treści: „Przystąpienie do usuwania awarii nastąpi w przeciągu 1 godziny od momentu zgłoszenia przez Zamawiającego tego faktu Wykonawcy. Naprawa nastąpi najpóźniej w przeciągu  
4 godzin od zgłoszenia Wykonawcy tego faktu. Niespełnienie tego warunku przez Wykonawcę skutkować będzie zastosowaniem zapisów o karach umownych (dotyczy wszystkich usług, które realizuje Wykonawca).”

**Pytanie 7:**

Zamawiający w par. 5 ust. 6 wzoru umowy zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych. Wykonawca zwraca uwagę, że jest   
w stanie ponieść koszty rzeczywistych strat jakie poniósł Zamawiający, czyli faktycznych wydatków poniesionych przez Zamawiającego, nie może natomiast ponosić odpowiedzialności za wszystkie korzyści jakie mógł utracić Zamawiający. Ponoszenie przez Wykonawcę takich kosztów może spowodować nierentowność projektu, a dla Zamawiającego może stać się bezpodstawnym wzbogaceniem. Czy wobec powyższego Zamawiający uzupełni zapis powyższego paragrafu poprzez dodanie zdania: "(...) do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody"?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy.

**Pytanie 8:**

Zamawiający w par. 5 ust. 10 zastrzega, że kary podlegają sumowaniu. W umowie zastrzec można kilka kar umownych (w razie zaistnienia różnych przejawów niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania) i zsumować je w razie zaistnienia podstaw do naliczenia kilku lub wszystkich z nich. Jednakże nie można stosować i sumować kilku kar za jedno przewinienie.   
W związku z powyższym wnosimy o doprecyzowanie, że sumowanie kar umownych może nastąpić tylko i wyłączenie w przypadku, gdy będą one naliczane z różnych tytułów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że nie nalicza za jedno przewinienie kary z więcej niż jednej podstawy naliczenia wynikającej z umowy.

**Pytanie 9:**

Zamawiający w par. 5 wzoru umowy nakłada na Wykonawcę szereg kar umownych. Wykonawca przystępując do realizacji zamówienia musi ponieść pewne koszty a projekt powinien być także rentowny. Wykonawca chcąc zabezpieczyć swój zysk na realizacji projektu musi mieć możliwość ograniczenia kar umownych do pewnej wysokości. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści, aby wysokość naliczonych kar umownych w trakcie realizacji zamówienia nie przekroczyła wysokości 30% całkowitej wartości zamówienia?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy.

**Pytanie 10:**

Zamawiający w SOPZ w pkt 2.44 wskazuje czas na usunięcie awarii 4 h od zgłoszenia Wykonawcy, jest to rozbieżne z zapisami z pkt 2.43 dotyczące dostępności w skali każdego miesiąca na poziomie nie mniejszym niż 99.95 % - zapis wskazuje na niedostępność 24 minuty w skali miesiąca. Czy Zamawiający ujednolici zapisy dotyczące CUA 4 h ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zmodyfikował zapis w punkcie 2.44 Załącznika nr 2 (SOPZ), który otrzymał nowe brzmienie:

„Przystąpienie do usuwania awarii nastąpi w momencie zgłoszenia przez Zamawiającego tego faktu Wykonawcy. Naprawa nastąpi najpóźniej w przeciągu 30 minut od zgłoszenia Wykonawcy tego faktu. Niespełnienie tego warunku przez Wykonawcę skutkować będzie zastosowaniem zapisów o karach umownych (dotyczy wszystkich usług, które realizuje Wykonawca).”

W załączeniu przekazuję załączniki nr 2 do specyfikacji oraz załącznik 2i do szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia. uwzględniające powyższe odpowiedzi i wprowadzone zmiany.

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia **01.12.2020 r. do godz. 10:30**. Otwarcie ofert odbędzie się w dniu **01.12.2020 r. o godzinie 10:30**. Pozostałe informacje dotyczące składania   
i otwarcia ofert pozostają bez zmian.