Kraków, dnia 07.01.2021 r.

DFP.271.132.2020.DB

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT**

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę produktów leczniczych, wyrobów medycznych środków biobójczych, kosmetyków i urządzeń do Apteki Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie.**

1. Wybrano następujące oferty:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Numer części** | **Numer oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Cena brutto** |
| 1 | 8 | Medisept Sp. z o.o.ul. Konopnica 159 C; 21-030 Motycz | 115 566,00 zł |
| 2 | 7 | Medilab Sp. z o.o.ul. Wysockiego 6c, 03-371 Warszawa | 28 047,00 zł |
| 3 | 3 | Schulke Polska Sp. z o.o.Al. Jerozolimskie 132, 02-305 Warszawa | 2 579,04 zł |
| 4 | 10 | Aesculap Chifa Sp. z o.o.ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl | 75 306,00 zł |
| 5 | 2 | Henry Kruse Sp. z o.o.ul. Kolejowa 3 Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce | 253 440,00 zł |
| 6 | 1 | Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A. Wrocław, Oddz. Kraków; ul. Balicka 117, 30-149 Kraków | 42 660,00 zł |
| 7 | 10 | Aesculap Chifa Sp. z o.o.ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl | 213 000,00 zł |
| 8 | 10 | Aesculap Chifa Sp. z o.o.ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl | 574 128,00 zł |
| 9 | 2 | Henry Kruse Sp. z o.o.ul. Kolejowa 3 Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce | 315 493,00 zł |
| 10 | 1 | Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A. Wrocław, Oddz. Kraków; ul. Balicka 117, 30-149 Kraków | 38 862,00 zł |
| 11 | 3 | Schulke Polska Sp. z o.o.Al. Jerozolimskie 132, 02-305 Warszawa | 46 566,00 zł |
| 12 | 1 | Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A. Wrocław, Oddz. Kraków; ul. Balicka 117, 30-149 Kraków | 136 836,00 zł |
| 13 | 1 | Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A. Wrocław, Oddz. Kraków; ul. Balicka 117, 30-149 Kraków | 65 979,00 zł |
| 14 | 2 | Henry Kruse Sp. z o.o.ul. Kolejowa 3 Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce | 304 632,00 zł |
| 15 | 6 | HCS EUROPE Sp. z o.o.ul. Warszawska 9A, 32-086 Węgrzce | 184 110,00 zł |
| 16 | 8 | Medisept Sp. z o.o.ul. Konopnica 159 C; 21-030 Motycz | 236 040,00 zł |
| 17 | 1 | Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A. Wrocław, Oddz. Kraków; ul. Balicka 117, 30-149 Kraków | 137 296,00 zł |
| 18 | 12 | NEOMED Barbara Stańczykul. Kajki 18, 05 - 501 Piaseczno | 26 572,00 zł |
| 19 | 13 | Euro Trade Technology Sp. z o.o.ul. Siemiradzkiego 19 , 64-920 Piła | 392 040,00 zł |
| 20 | 10 | Aesculap Chifa Sp. z o.o.ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl | 142 660,00 zł |

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferty wybrane w poszczególnych częściach otrzymały maksymalną liczbę punktów.

2. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Cena** |
| 1 | Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A. Wrocław, Oddz. Kraków; ul. Balicka 117, 30-149 Kraków | 5, 6, 8, 10, 12, 13, 17, 20 |
| 2 | Henry Kruse Sp. z o.o.ul. Kolejowa 3 Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce | 1, 3, 5, 9, 14, 16, 20 |
| 3 | Schulke Polska Sp. z o.o.Al. Jerozolimskie 132, 02-305 Warszawa | 3, 4, 7, 10, 11, 16, 20 |
| 4 | MEDIM Sp. z o.o.ul. Puławska 45B, 05-500 Piaseczno | 11, 20 |
| 5 | BIALMED Sp. z o.o.ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa | 8, 11, 20 |
| 6 | HCS EUROPE Sp. z o.o.ul. Warszawska 9A, 32-086 Węgrzce | 14, 15, 16 |
| 7 | Medilab Sp. z o.o.ul. Wysockiego 6c, 03-371 Warszawa | 2, 11 |
| 8 | Medisept Sp. z o.o.ul. Konopnica 159 C; 21-030 Motycz | 1, 16 |
| 9 | POLMIL Sp. z o.o - S.k.a.ul. Przemysłowa 8B ; 85-758 Bydgoszcz  | 18 |
| 10 | Aesculap Chifa Sp. z o.o.ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl | 4, 7, 8, 18, 20 |
| 11 | MEDICA Sp. j.; J. Chodacki, A. Misztalul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin | 18 |
| 12 | NEOMED Barbara Stańczykul. Kajki 18, 05 - 501 Piaseczno | 18 |
| 13 | Euro Trade Technology Sp. z o.o.ul. Siemiradzkiego 19 , 64-920 Piła | 18, 19 |
| 14 | BATIST Medical Polska Sp. z.o.o.ul. Kolista 25; 40-486 Katowice | 18 |

3. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Liczba punktów w kryterium cena (100%)** | **Łączna ilość punktów** |
| **Część 1** |
| Oferta 8:Medisept Sp. z o. o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 2:Henry Kruse Sp. z o. o. | 60,00 | 60,00 |
| **Część 2** |
| Oferta 7:Medilab Sp. z o. o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 3** |
| Oferta 3:Schulke Polska Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 2:Henry Kruse Sp. z o. o. | 29,85 | 29,85 |
| **Część 4** |
| Oferta 10:Aesculap Chifa Sp. z o. o.  | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 3:Schulke Polska Sp. z o.o. | 77,08 | 77,08 |
| **Część 5** |
| Oferta 2:Henry Kruse Sp. z o. o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 1:Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A.  | 76,38 | 76,38 |
| **Część 6** |
| Oferta 1:Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A.  | 100,00 | 100,00 |
| **Część 7** |
| Oferta 10:Aesculap Chifa Sp. z o. o.  | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 3:Schulke Polska Sp. z o.o. | 73,95 | 73,95 |
| **Część 8** |
| Oferta 10:Aesculap Chifa Sp. z o. o.  | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 1:Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A.  | 80,41 | 80,41 |
| **Część 9**  |
| Oferta 2:Henry Kruse Sp. z o. o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 10** |
| Oferta 1:Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A.  | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 3:Schulke Polska Sp. z o.o. | 72,98 | 72,98 |
| **Część 11** |
| Oferta 3:Schulke Polska Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 7:Medilab Sp. z o.o. | 92,06 | 92,06 |
| Oferta 4:Medim Sp. z o.o. | 71,54 | 71,54 |
| **Część 12** |
| Oferta 1:Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A.  | 100,00 | 100,00 |
| **Część 13** |
| Oferta 1:Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A.  | 100,00 | 100,00 |
| **Część 14** |
| Oferta 2:Henry Kruse Sp. z o. o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 6:HCS Europe Sp. z o. o. | 69,84 | 69,84 |
| **Część 15** |
| Oferta 6:HCS Europe Sp. z o. o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 16** |
| Oferta 8:Medisept Sp. z o. o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 2:Henry Kruse Sp. z o. o. | 77,96 | 77,96 |
| Oferta 6:HCS Europe Sp. z o. o. | 75,16 | 75,16 |
| Oferta 3:Schulke Polska Sp. z o.o. | 64,65 | 64,65 |
| **Część 17** |
| Oferta 1:Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A.  | 100,00 | 100,00 |
| **Część 18** |
| Oferta 12:Neomed Barbara Stańczyk | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 11:Medica Sp. J. | 93,29 | 93,29 |
| Oferta 9:Polmil Sp. z o.o. S.K. | 87,16 | 87,16 |
| Oferta 14:Batist Medical Polska Sp. z o.o. | 64,45 | 64,45 |
| Oferta 10:Aesculap Chifa Sp. z o. o.  | 36,50 | 36,50 |
| Oferta 13:Euro Trade Technology Sp. z o. o.  | 15,90 | 15,90 |
| **Część 19** |
| Oferta 13:Euro Trade Technology Sp. z o. o.  | 100,00 | 100,00 |
| **Część 20** |
| Oferta 10:Aesculap Chifa Sp. z o. o.  | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 5:Bialmed Sp. z o. o.  | 92,22 | 92,22 |
| Oferta 3:Schulke Polska Sp. z o.o. | 88,60 | 88,60 |
| Oferta 1:Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A.  | 83,61 | 83,61 |
| Oferta 2:Henry Kruse Sp. z o. o. | 63,88 | 63,88 |
| Oferta 4:Medim Sp. z o.o. | 63,77 | 63,77 |

**Uzasadnienie liczby przyznanych punktów:** zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, każda powyższa oferta otrzymała punkty w kryterium oceny ofert zgodnie ze sposobem określonym w Specyfikacji

1. Z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia nie wykluczono żadnego wykonawcy.

W związku z zastosowaniem procedury, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający badał czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu tylko w przypadku, gdy jego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza.

1. W postępowaniu odrzucono następujące oferty:

Część 8

Oferta nr 5

Nazwa/Adres: BIALMED Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

**Uzasadnienie prawne**: Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne**: Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie części 8 w niżej wskazanych pozycjach:

* pozycja 5 arkusza cenowego, Zamawiający wymagał produktu w którym stężenie etanolu wynosi minimum 80g/100g. Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował produkt który zawiera stężenie etanolu 72,5g/100 g;
* pozycja 6 arkusza cenowego, Zamawiający wymagał produktu w którym stężenie etanolu wynosi minimum 80g/100g. Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował produkt który zawiera stężenie etanolu 72,5g/100 g;

 W związku z powyższym oferta Wykonawcy nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego.

Część 11

Oferta nr 5

Nazwa/Adres: BIALMED Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

**Uzasadnienie prawne**: Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne**: Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie części 11 w pozycji 1 arkusza cenowego, Zamawiający wymagał produktu o stężeniu użytkowym: 0,4% - 1%. Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował produkt który ma stężenie użytkowe 0,3%-1%.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego.

1. W zakresie części: 1, 3 - 5, 7 - 8, 10 - 11, 14, 16, 18, 20 umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą zostać zawarte w terminie nie krótszym niż 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W zakresie części: 2, 6, 9,12 - 13, 15, 17, 19 umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą zostać zawarte niezwłocznie po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.